



## REGISTRO DE REUNIÃO

## GRUPO DE IMPLANTAÇÃO DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV – GIRED

## ATA DA 106ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED

**Data:** 03 de agosto de 2026 (segunda-feira)

**Horário:** 08h57 às 10h40

**Local:** Plataforma Teams.

**LISTA DE PRESENÇA MEMBROS DO GIRED:**

| FUNÇÃO                                 | MEMBRO   | NOME                                                   | PRESENTE NA REUNIÃO? |
|----------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------|----------------------|
| Presidente do GIRED - Anatel           | ---      | Octávio Penna Pieranti                                 | SIM                  |
| Secretário Executivo do GIRED - Anatel | ---      | Vinícius Oliveira Caram Guimarães                      | SIM                  |
| Ministério das Comunicações            | Titular  | Titular da Secretário de Comunicação Social Eletrônica | SIM                  |
|                                        | Suplente | Titular Secretário de Telecomunicações                 | NÃO                  |
| Representante dos Radiodifusores       | Titular  | Daniel Torres Abravanel                                | NÃO                  |
|                                        | Suplente | Bráulio Costa Ribeiro                                  | SIM                  |
|                                        | Titular  | Flávio Lara Resende                                    | SIM                  |
|                                        | Suplente | Luiz Carlos Abrahão                                    | NÃO                  |
|                                        | Titular  | Raymundo Costa Pinto Barros                            | NÃO                  |
|                                        | Suplente | Cristiano Reis Lobato Flores                           | NÃO                  |

|                        |                          |                                          |     |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------------|-----|
|                        | Titular                  | Wender Almeida de Souza                  | SIM |
|                        | Suplente                 | Carlos Eduardo Neiva Melo                | SIM |
| Proponentes Vencedoras | Titular - Telefônica     | José Gonçalves Neto                      | NÃO |
|                        | Suplente - Telefônica    | Anderson Emanuel Azeredo de Gonçalves    | SIM |
|                        | Titular - Claro          | Antônio Oscar de Carvalho Petersen Filho | NÃO |
|                        | Suplente - Claro         | Monique Pereira Ibitinga de Barros       | SIM |
|                        | Titular - Algar Telecom  | Hugo Vidica Mortoza                      | SIM |
|                        | Suplente - Algar Telecom | Erica Rocha de Paula Lima                | NÃO |
|                        | Titular - Tim            | Mario Girasole                           | NÃO |
|                        | Suplente - Tim           | Marcelo Concolato Mejias                 | NÃO |

OUTROS PARTICIPANTES:

| Nome                                | Entidade |
|-------------------------------------|----------|
| Alex Pires de Azevedo               | Anatel   |
| Chirlene Silva Sampaio de Oliveira  | Anatel   |
| Paula Fontelles do Valle            | Anatel   |
| Renato Sales Bizerra Aguiar         | Anatel   |
| Kim Moraes Mota                     | Anatel   |
| Luis Renato Giffoni Rodriguês       | Anatel   |
| Marcos Estevo de Oliveira Correa    | Anatel   |
| Túlio Miranda Barros                | Anatel   |
| Karine Medeiros Dias                | Anatel   |
| Paulo Eduardo dos Reis Cardoso      | Anatel   |
| Alex Pires de Azevedo               | Anatel   |
| Carolina Guedes Lavorato            | Anatel   |
| Ana Eliza                           | GLOBO    |
| Sebastião Sérgio de Oliveira Junior | TIM      |

|                                                |             |
|------------------------------------------------|-------------|
| Thyago de Oliveira Braun Guimaraes             | MCOM        |
| Carlos Saldanha                                | Sejadigital |
| Paulo Vaggione                                 | Sejadigital |
| Gunnar Bedicks                                 | Sejadigital |
| William Ivo Koshevnikoff Zambelli              | Sejadigital |
| Renato de Campos Ribeiro                       | Sejadigital |
| Antonio Martelletto                            | Sejadigital |
| Fernando Cesar Araujo                          | Sejadigital |
| Melissa Carvalho Coelho                        | Claro       |
| Gabriela Telles de Vasconcellos Klarmann Porto | Algar       |
| Daniela Guerson André                          | Câmara      |
| Rodolfo Salema                                 | Abert       |

**ASSUNTOS:****1. SAUDAÇÃO INICIAL**

O **Presidente do GIRED, Sr. Octávio Penna Pieranti**, cumprimentou os membros presentes e, antes de dar início à apreciação da pauta, registrou homenagem ao engenheiro **Higino Ítalo Germani**, destacando sua relevante contribuição para a história da radiodifusão brasileira. Ressaltou que o homenageado foi o primeiro Diretor Técnico do Parque do Rodeador e Presidente da Associação Técnica de Radiodifusão, deixando importante legado para o setor de comunicações. Recordou que o engenheiro havia sido homenageado em vida pelo Parque do Rodeador, por ocasião das comemorações de seus cinquenta anos, e registrou que também teve a oportunidade de aprender com o homenageado em diversas oportunidades durante suas pesquisas acadêmicas. Ao final, manifestou solidariedade aos familiares, amigos e profissionais da radiodifusão, desejando força para superação da perda e reiterando o reconhecimento pelo legado deixado pelo engenheiro.

Na sequência, o **Presidente do GIRED** consultou a Secretaria acerca da existência de representantes excepcionais. O **Secretário do GIRED, Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães**, informou que não havia representantes excepcionais credenciados para a Reunião, registrando apenas a participação de ouvintes.

Feitos esses registros, o **Presidente do GIRED** passou para o item 1 da Pauta.

**2. ITEM 1 DA PAUTA: APROVAÇÃO DA ATA DA 105ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED, REALIZADA EM 22 DE JUNHO DE 2026.**

O **Presidente do GIRED** informou que não haviam sido recebidas solicitações de alteração ou manifestações acerca da minuta da Ata previamente circulada. Desta forma, questionou os membros do GIRED se possuíam algum ajuste em relação à versão encaminhada do documento.

Diante do consenso, o **Presidente do GIRED** declarou que fica aprovada a Ata da 105ª Reunião Ordinária do GIRED, realizada em 22 de junho de 2026.

Concluída a deliberação, o **Presidente do GIRED** passou para o item 2 da Pauta.

3. **ITEM 2 DA PAUTA: INFORME DAS ATIVIDADES DA ENTIDADE ADMINISTRADORA DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV (EAD).**

O **Presidente do GIRED** concedeu a palavra ao **Sr. Antônio Carlos Martelletto** para que fizesse uma apresentação quantos aos informes da EAD.

Inicialmente, a **EAD** compartilhou com os membros uma apresentação detalhada do informe sobre as atividades em andamento, anexa à presente Ata.

Ato contínuo, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** informou que foram concluídas as atividades relacionadas aos Leilões 01, 02 e 03 do Projeto do **GT-SMP**, destacando que, em 23 de junho de 2026, foram finalizadas as transferências dos recursos aos compromissários contemplados. Esclareceu que o projeto ingressava, naquele momento, na etapa de elaboração dos Procedimentos Previamente Acordados (PPA) e dos relatórios finais das obrigações executadas.

Na sequência, o **Sr. Carlos Saldanha** apresentou os principais resultados da auditoria independente realizada no âmbito dos Procedimentos Previamente Acordados (PPA). Informou que foram executados 22 procedimentos de auditoria, abrangendo a análise de 1.520 itens distribuídos entre as etapas documental, de implantação e de transferência dos recursos. Esclareceu que foram identificadas 46 exceções, todas decorrentes de situações previamente deliberadas pelo GIRED, tais como exclusões e substituições de localidades aprovadas em reuniões anteriores, bem como pagamentos realizados em valores inferiores aos originalmente previstos em razão de atrasos na entrega das obrigações. Ressaltou que não foram constatadas ocorrências inesperadas e informou que o relatório final, acompanhado das respectivas justificativas, seria encaminhado ao GIRED após sua conclusão.

Retomando a apresentação, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** informou que as 112 localidades previstas no Leilão 04 encontravam-se em fase de implantação, registrando que os primeiros relatórios haviam sido apresentados em julho e que nova prestação de informações era esperada para o mês de agosto. Esclareceu que o prazo regular para conclusão das implantações permanecia fixado em 31 de dezembro de 2026, admitindo-se eventual prorrogação até 31 de janeiro de 2027, quando cabível. Destacou ainda que, diferentemente dos leilões anteriores, a conclusão das implantações passou a exigir também a apresentação da documentação relativa ao licenciamento, ao laudo de vistoria e ao respectivo termo expedido pela Anatel.

Na sequência, o **Sr. Gunnar Bedicks** apresentou o estágio das atividades relativas ao **GT-TV**. Em relação ao **Projeto de Manutenção das Estações Retransmissoras do PDB**, informou que permaneciam em execução a operação do NOC, os serviços de manutenção preventiva e corretiva, bem como as atividades de recuperação das estações previstas no cronograma aprovado pelo GIRED, com encerramento programado para setembro de 2026. Informou que todas as estações contempladas se encontravam conectadas ao NOC e registrou que o projeto alcançara o total de 1.179 estações com cercamento e zeladoria e conectadas ao NOC.

Complementando esse tema, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** ressaltou que a continuidade da nova fase do referido projeto dependeria da manifestação formal dos radiodifusores até o mês de outubro de 2026. Explicou que, após essa manifestação, a EAD encaminharia os respectivos instrumentos para assinatura pelos interessados, iniciando, em seguida, o processo de formalização junto às prefeituras, de modo que todos os documentos estivessem concluídos até o final do ano, permitindo o início da nova etapa em janeiro de 2027.

Prosseguindo, o **Sr. Gunnar Bedicks** apresentou o andamento do **Programa Brasil Digital**, informando que, até aquele momento, dos 157 municípios, haviam sido firmados 75 Termos de Adesão, dos quais 40 estações já haviam sido entregues.

Com relação ao **Projeto de Evolução do SBTVD-T – DTV+**, o **Sr. Gunnar Bedicks** fez os seguintes destaques:

1) Permaneciam em andamento as atividades relacionadas à estação regional segmentada instalada no Jaraguá, bem como o processo de aquisição dos equipamentos destinados às estações de transmissão das entidades públicas, tema que seria detalhado posteriormente durante a apresentação.

- 2) Em relação ao *Core*, informou que continuavam sendo executados os testes previstos no cronograma do projeto e destacou que foi implantada, na infraestrutura da própria EAD, uma instância *on-premises* do *Core*, nos mesmos moldes daquela instalada nas entidades públicas. Explicou que essa estrutura permitiria avançar para a etapa final de geração dos insumos necessários ao desenvolvimento da suíte de testes, atividade conduzida em conjunto com o Fórum do Sistema Brasileiro de TV Digital.
- 3) Acerca da recepção, destacou que o desenvolvimento do *software* de referência vinha sendo realizado em um contexto de constante evolução tecnológica. Observou que a TV 3.0 ainda se encontrava em fase experimental e que, naquele momento, não existiam no mercado produtos plenamente finalizados. Esclareceu que ainda não havia aparelhos de televisão comerciais compatíveis com o novo padrão e que os conversores (*set-top boxes*) disponíveis eram, em sua maioria, equipamentos experimentais apresentados por alguns fabricantes. Ressaltou, ainda, que o desempenho dos receptores dependia não apenas do *hardware*, mas também da evolução contínua do *middleware*, responsável pela integração entre os equipamentos e os aplicativos. Nesse contexto, explicou que o *middleware* passava por sucessivas atualizações e aperfeiçoamentos, processo semelhante ao observado em dispositivos móveis e televisores conectados, razão pela qual ainda não se podia considerar a existência de um produto definitivo para TV 3.0. Acrescentou que diversos recursos previstos para o novo padrão ainda seriam incorporados gradativamente ao mercado nos próximos anos, acompanhando a evolução tecnológica dos dispositivos de recepção.
- 4) Ressaltou que a principal contribuição do projeto consistia justamente em acelerar esse processo de amadurecimento tecnológico, por meio da utilização dos protótipos e modelos de engenharia desenvolvidos pela EAD em testes de campo. Informou que esses testes vinham permitindo avaliar tanto o desempenho dos equipamentos quanto o comportamento dos *softwares* e aplicativos executados nos receptores, fornecendo subsídios relevantes para o aperfeiçoamento da tecnologia da TV 3.0.
- 5) Por fim, informou que permanecia em desenvolvimento a suíte de testes, cuja conclusão estava prevista para setembro de 2026. Esclareceu que essa entrega compreenderia um conjunto de arquivos PCAPs, destinados à realização de testes dos receptores em diferentes cenários e configurações.

Passando a reportar sobre a **Destinação dos Equipamentos DTV+ para as TVs Públicas**, o Sr. Gunnar Bedicks fez os seguintes destaques:

- 1) Já haviam sido concluídas duas etapas consideradas essenciais para viabilizar a futura operação das estações de TV 3.0 pelas entidades públicas, destacando a entrega e instalação da infraestrutura de *Core* para a EBC, tanto em Brasília quanto em São Paulo, bem como a conclusão da mesma etapa para a TV Câmara nas duas localidades. Ressaltou que essas entregas foram realizadas previamente ao início das transmissões experimentais, permitindo o avanço das etapas subsequentes do projeto.
- 2) Sobre a aquisição dos equipamentos de transmissão, observou que essa etapa demandava especial atenção em razão do longo prazo de fabricação e entrega dos transmissores e dos sistemas irradiantes. Informou que, conforme os encaminhamentos do GIREL e as respostas encaminhadas pelas entidades públicas aos ofícios expedidos, o grupo técnico considerava definidos os locais de instalação das futuras estações de transmissão, o que representava etapa fundamental para conclusão dos respectivos projetos técnicos. Explicou que somente após a definição do sítio de instalação, da posição das antenas, da altura da estrutura e, principalmente, das características técnicas relacionadas às antenas e aos transmissores, seria possível elaborar as especificações técnicas e iniciar os procedimentos de aquisição dos equipamentos.
- 3) Com relação à EBC, informou que os locais destinados às estações de Brasília e São Paulo já haviam sido definidos. Esclareceu que, em Brasília, a vistoria técnica havia sido concluída e o projeto técnico encontrava-se em acompanhamento pela EAD. Quanto à estação de São Paulo, informou que o local havia sido recentemente definido, estando prevista a realização da vistoria técnica, a partir da qual seria possível acompanhar a elaboração do respectivo projeto técnico e definir as especificações dos equipamentos necessários.

4) No tocante à TV Câmara, informou que, em Brasília, o local de instalação também já havia sido definido, a vistoria técnica concluída e o projeto técnico encaminhado. Ressaltou, contudo, que sua consolidação ainda dependia da definição da canalização a ser utilizada, de modo que, uma vez concluída essa etapa e aprovado o projeto pela Anatel, a EAD teria os elementos necessários para iniciar a elaboração das especificações técnicas e o processo de aquisição dos equipamentos. Em relação à estação de São Paulo, registrou que o local igualmente já havia sido definido pela entidade, restando ainda a realização da vistoria técnica e a conclusão do projeto técnico para viabilizar o prosseguimento das aquisições.

5) Ao final, ressaltou que o cronograma dessa etapa era bastante reduzido e que a rápida conclusão dos projetos técnicos era imprescindível para permitir a elaboração RFPs, sua disponibilização ao mercado e a aquisição tempestiva dos equipamentos. Destacou que os transmissores e os sistemas irradiantes constituem equipamentos de fabricação específica, com prazos elevados de produção e entrega, razão pela qual seria necessário concluir essas definições o quanto antes para assegurar que todos os equipamentos estivessem disponíveis em tempo hábil para sua instalação.

No que se refere ao **Projeto de Aplicações DTV+ para as TVs Públicas**, o **Sr. Gunnar Bedicks** fez os seguintes destaques

1) Informou que todas as etapas previstas até aquele momento haviam sido concluídas e que o projeto se encontrava na fase de execução e desenvolvimento dos *softwares* e aplicativos. Esclareceu que, na semana anterior, haviam sido realizados testes e verificações dos aplicativos em conjunto com a EBC, em atendimento à meta de disponibilização dessas aplicações até o final de julho de 2026. Acrescentou que, naquela semana, estavam programadas novas rodadas de testes e validações com a TV Câmara e com a Plataforma Comum, dando continuidade ao cronograma previsto para o projeto.

2) Ressaltou que, assim como já havia mencionado ao tratar do Projeto de Evolução do SBTVD+, o desenvolvimento das aplicações ocorria em ambiente essencialmente experimental. Explicou que o projeto não tinha por objetivo desenvolver um produto comercial acabado, sobretudo porque ainda não existiam, no mercado, dispositivos comerciais de recepção plenamente compatíveis com o padrão TV 3.0 que permitissem a validação definitiva dessas aplicações. Destacou que os testes vinham sendo realizados utilizando protótipos, modelos de engenharia e, eventualmente, equipamentos de primeira geração, circunstância que exigia permanente evolução das soluções desenvolvidas.

3) Esclareceu que a disponibilização da primeira versão dos aplicativos tinha como principal objetivo alinhar as expectativas quanto às funcionalidades efetivamente passíveis de implementação no atual estágio de desenvolvimento da tecnologia, considerando as limitações e capacidades dos dispositivos de recepção então disponíveis. Ressaltou que essa etapa permitiria compreender, na prática, o potencial das aplicações e orientar sua evolução à medida que os equipamentos comerciais fossem amadurecendo.

4) Destacou, ainda, que o desenvolvimento de *softwares* não se encerra com a entrega inicial do produto, uma vez que a evolução contínua dos dispositivos de recepção exige também o aperfeiçoamento permanente das aplicações. Informou que a expectativa permanecia de concluir a entrega dos aplicativos até setembro de 2026, mas observou que seria indispensável assegurar a continuidade das atividades de desenvolvimento, atualização, correção de falhas e aprimoramento das soluções, de modo que os aplicativos acompanhassem a evolução tecnológica do mercado e permanecessem adequados às futuras versões dos equipamentos compatíveis com a TV 3.0.

5) informou que o Grupo vinha discutindo uma nova etapa de desenvolvimento das aplicações e que a EAD estava reunindo os elementos técnicos necessários para subsidiar a previsão orçamentária destinada à continuidade desse trabalho, com o objetivo de assegurar que os aplicativos não fossem apenas entregues ao final da primeira fase do projeto, mas continuassem sendo atualizados e aperfeiçoados conforme a evolução tecnológica e as necessidades identificadas ao longo de sua utilização.

Por fim, a respeito das **Amostras de Engenharia TV 3.0 – Termos de Comodato**, o **Sr. Carlos Saldanha** informou que praticamente todos os termos de comodato relativos aos protótipos de TV 3.0 já haviam sido assinados e entregues às entidades contempladas. Na sequência, apresentou um relato sobre o encerramento da distribuição dos 73 mil kits conversores previstos para o projeto-piloto, informando que a última entrega ocorreu no Município de Varginha, em 26 de junho de 2026, concluindo integralmente a distribuição antes do período eleitoral e registrando que não remanesciam conversores digitais em estoque na EAD.

Durante essa exposição, o **Sr. Wilson Diniz Wellisch** questionou se havia sido recebido pedido adicional de distribuição de kits destinados ao MDIC, ao BID e ao Banco Mundial. O **Presidente do GIRED** informou que a solicitação havia sido recebida e esclareceu que a matéria seria apreciada posteriormente, no item deliberativo específico da pauta, tendo o representante do Ministério das Comunicações registrado apenas sua satisfação pela confirmação do recebimento do pleito.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED se haveria algum comentário em relação ao que foi apresentado. Não havendo manifestações, apresentou algumas considerações e encaminhamentos.

Inicialmente, informou que a intenção era submeter ao Conselho Diretor da Anatel, até o mês de setembro, os pedidos de atesto dos projetos executados em 2024, abrangendo os três leilões do Projeto de Atendimento a Localidades com o SMP. Para tanto, solicitou que a EAD atuasse em conjunto com a Superintendência de Outorga e Recursos à Prestação (SOR) para definição dos prazos e da documentação necessária, de modo a viabilizar o encaminhamento conjunto dos processos, observadas as diferentes fases de execução de cada projeto.

Na sequência, reforçou a importância da nova fase do **Programa Digitaliza Brasil**, enfatizando que os radiodifusores deveriam manifestar interesse e assinar os respectivos termos até o mês de outubro, bem como destacou a necessidade de que as prefeituras também formalizassem os instrumentos de adesão nesse período. Observou que, até aquele momento, o número de adesões ainda era reduzido, ressaltando a necessidade de intensificação da mobilização por parte da EAD e das entidades representativas da radiodifusão. Lembrou, ainda, que o GIRED e o Conselho Diretor já haviam deliberado que os recursos eventualmente não utilizados no **Programa Digitaliza Brasil** seriam destinados ao projeto **Brasil Digital**, razão pela qual seria necessário consolidar, ao final de outubro, o balanço das adesões e dos recursos remanescentes, inclusive para subsidiar a definição do orçamento destinado à manutenção das estações em 2027. Acrescentou que os parceiros do **Brasil Digital** deveriam firmar seus termos de adesão até fevereiro de 2027, considerando o cronograma de encerramento das atividades da EAD e do GIRED no final de 2027.

Em relação às estações e à compra dos equipamentos das estações de TV 3.0, informou que os projetos técnicos das quatro estações previstas — Brasília e São Paulo, para a EBC e para a TV Câmara — haviam sido concluídos. Esclareceu que Câmara dos Deputados e EBC já haviam confirmado as informações técnicas encaminhadas pela Anatel e que os respectivos projetos seriam enviados ao Ministério das Comunicações para manifestação, possibilitando o início do processo de aquisição dos equipamentos. Registrou que a avaliação preliminar da EAD indicava compatibilidade dos projetos com o orçamento disponível, ressaltando que eventual insuficiência orçamentária exigiria adequações técnicas. Dirigindo-se ao representante do Ministério das Comunicações, **Sr. Wilson Diniz Wellisch**, informou que encaminharia a documentação ao Ministério ainda naquela semana, ou, no máximo, na semana seguinte, aguardando a manifestação ministerial para viabilizar a aquisição dos equipamentos, o que foi anuído pelo representante.

O **Presidente do GIRED** ressaltou, ainda, que o projeto previa a instalação das estações em Brasília e São Paulo e informou que vinha mantendo tratativas com a EBC e com a Câmara dos Deputados para assegurar que as instalações estivessem prontas para receber os equipamentos dentro do cronograma previsto. Advertiu que, caso os locais não estivessem disponíveis no momento oportuno, a EAD faria apenas a entrega dos equipamentos, permanecendo a instalação sob responsabilidade da respectiva entidade. Registrou, por fim, que tanto a Câmara quanto a EBC atravessavam processos de mudança de

instalações e que, em São Paulo, ainda havia pendências relacionadas à definição da torre de transmissão, as quais precisariam ser solucionadas em tempo hábil.

Na sequência, o **Presidente do GIRED** verificou que o **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** havia solicitado a palavra, mas, diante de problemas de áudio, não foi possível ouvir sua manifestação. Nesse momento, o **Secretário do GIRED** informou o recebimento da procuração que formalizava a participação de **Sr. Sebastião Sérgio Oliveira Júnior** como representante do Grupo TIM, o que foi registrado pelo Presidente.

Não havendo manifestações adicionais, o **Presidente do GIRED** passou para o item 3 da Pauta.

#### 4. **ITEM 3 DA PAUTA: INFORME DAS ATIVIDADES DO GRUPO TÉCNICO DO PROJETO ADICIONAL DE ATENDIMENTO DE LOCALIDADES COM SERVIÇO MÓVEL PESSOAL - SMP (GT-SMP).**

O **Presidente do GIRED** solicitou ao **Coordenador do GT-SMP, Sr. Renato Sales Bizerra Aguiar**, que fizesse um breve relato quanto às atividades executadas no âmbito do GT.

O **Sr. Renato Sales Bizerra Aguiar** iniciou sua manifestação agradecendo a participação dos membros do **GT-SMP** e registrando reconhecimento pelo trabalho desenvolvido pelo grupo técnico, destacando, em especial, a conclusão dos pagamentos relativos aos compromissos assumidos nos Leilões 01, 02 e 03, conforme informado anteriormente pela EAD.

Informou que não realizaria apresentação detalhada, tendo em vista que não havia matérias deliberativas do **GT-SMP** na pauta da Reunião. Esclareceu que, desde a última Reunião do GIRED, o grupo técnico realizou reuniões de acompanhamento do Leilão 04, após a assinatura dos respectivos Termos de Compromisso, cuja formalização já havia sido anteriormente comunicada ao Grupo.

Na sequência, informou que o principal tema atualmente em análise no âmbito do **GT-SMP** refere-se a pedido formulado pela **CLARO** para substituição de seis localidades, cuja avaliação vem sendo conduzida em conjunto com o Ministério das Comunicações. Esclareceu que, em razão do período de férias ocorrido no mês de julho, a análise ainda não havia sido concluída, mas a expectativa era submetê-la à apreciação do GIRED na reunião seguinte.

Acrescentou que a EAD permanece acompanhando os relatórios encaminhados pelas compromissárias e ressaltou a importância de que esses documentos sejam apresentados dentro dos prazos estabelecidos, uma vez que constituem instrumento essencial para o acompanhamento da execução dos compromissos e poderão subsidiar eventual análise de pedidos de prorrogação de prazo, caso futuramente necessários.

Informou, ainda, que a **Secretaria do GIRED** e a coordenação do **GT-SMP** iniciariam a análise do documento técnico apresentado pela EAD relativo à conclusão dos Projetos dos Leilões 01, 02 e 03, com vistas à elaboração do Informe e da correspondente matéria a ser submetida ao Conselho Diretor da Anatel. Esclareceu que, embora a conclusão integral do Projeto SMP esteja prevista apenas para meados de 2027, entendeu-se conveniente submeter desde logo ao Conselho Diretor a conclusão da primeira etapa do projeto, correspondente às obrigações executadas com recursos específicos destinados aos três primeiros leilões. Registrou, por fim, que o grupo técnico já havia iniciado análise preliminar da minuta apresentada pela EAD e que daria continuidade aos trabalhos nas semanas seguintes para preparação da matéria.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIRED** confirmou que a documentação referente ao encerramento da primeira etapa do Projeto do **GT-SMP** seria submetida ao Conselho Diretor da Anatel, com o objetivo de pleitear o atesto integral do projeto aprovado em 2024, correspondente aos três primeiros leilões. Acrescentou que a intenção era encaminhar essa matéria ao Conselho Diretor no mês de setembro de 2026, juntamente com os processos relativos aos atestos parciais dos projetos da radiodifusão, de forma a permitir apreciação conjunta pelo Colegiado.

Na sequência, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED se haveria algum comentário em relação ao que foi apresentado.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** passou para o item 4 da Pauta.

5. **ITENS 4 DA PAUTA: INFORME DAS ATIVIDADES DO GRUPO TÉCNICO DOS PROJETOS ADICIONAIS DA TELEVISÃO DIGITAL (GT-TV).**

O **Presidente do GIRED** solicitou à **Coordenadora do GT-TV, Sra. Kim Moraes Mota**, que fizesse um breve relato das atividades no âmbito do GT.

Inicialmente, a **Coordenadora do GT-TV** compartilhou com os membros uma apresentação detalhada do informe das atividades e sobre os pontos que se encontram para deliberação do GIRED nesta Reunião Ordinária, anexa à presente Ata.

A **Sra. Kim Moraes Mota** registrou que os projetos acompanhados pelo grupo técnico se encontram em fase final de entrega, ressaltando que alguns deles tiveram seus prazos prorrogados, permanecendo, entretanto, metas e entregas previstas nas respectivas Diretrizes de Gestão dos Projetos até o final de setembro de 2026. Observou que, conforme mencionado anteriormente pelo Presidente, parte dessas entregas deverá subsidiar a submissão de pedidos de atestos parciais ao Conselho Diretor da Anatel.

No que se refere ao **Projeto de Manutenção**, informou que, considerando o cronograma atualmente vigente, a EAD deverá apresentar, até o mês de setembro, relatório consolidado das manutenções realizadas e dos chamados técnicos (tickets) ainda pendentes. Acrescentou que o **GT-TV** vem acompanhando a implementação da nova fase do projeto, aprovada pelo GIRED para execução até o final de 2027, condicionada à assinatura dos Termos de Cessão de Direito de Uso pelos radiodifusores e pelas prefeituras. Nesse contexto, informou que o grupo técnico vem discutindo a eventual necessidade de continuidade da operação do NOC e da manutenção corretiva das estações no período compreendido entre outubro e dezembro de 2026, considerando apenas as estações que vierem a integrar a nova fase do projeto, destacando que a EAD já se encontrava elaborando os estudos necessários para apresentação dessas informações ao GIRED.

Em seguida, apresentou atualização acerca do **Programa Brasil Digital**, informando que o **GT-TV** vem realizando reuniões semanais de acompanhamento, inclusive com a participação do **Presidente do GIRED**, destinadas à avaliação individualizada da situação de cada município e ao alinhamento das ações necessárias ao andamento do programa. Registrou que, até aquele momento, havia 75 municípios com Termo de Adesão assinado e 40 estações entregues. Informou, ainda, que, após o encerramento da atual etapa do projeto, a EAD deverá apresentar relatório detalhado contemplando a situação das implantações, indicando as estações cujos termos já tenham sido firmados, aquelas efetivamente entregues e as solicitações encaminhadas pelo Ministério das Comunicações.

Com relação ao **Projeto de Aplicações da TV 3.0 para as TVs Públicas**, informou que, entre a última semana de julho e a segunda semana de agosto, estavam sendo realizadas as integrações dos diversos componentes da arquitetura dos aplicativos, permanecendo a previsão de conclusão das respectivas entregas dentro do cronograma originalmente estabelecido para o projeto, com encerramento previsto para setembro de 2026. Esclareceu que, embora exista previsão de prorrogação do projeto, o cronograma das entregas atualmente em execução permanece inalterado.

Na sequência, informou que o **Projeto de Evolução do Sistema Brasileiro de TV Digital Terrestre (TV 3.0)** continua avançando conforme planejado, permanecendo em execução os testes de transmissão, recepção e *Core*, igualmente com previsão de conclusão até o final de setembro de 2026. Acrescentou que a EAD dará continuidade às ações destinadas à aquisição e implantação das estações definitivas de TV 3.0 para a EBC e para a Câmara dos Deputados. Informou, ainda, que ambas as instituições encaminharam à Anatel, em 31 de julho de 2026, as informações complementares solicitadas acerca dos projetos das estações definitivas, as quais, conforme já mencionado pelo **Presidente do GIRED**, seriam posteriormente encaminhadas ao Ministério das Comunicações e à EAD para avaliação dos aspectos técnicos pertinentes.

Concluída a apresentação dos informes, a **Coordenadora do GT-TV** passou a apresentar os temas submetidos à deliberação do GIRED.

Em primeiro passou, tratou da **atualização da lista de distribuição dos protótipos para recepção de sinais da TV 3.0**, informando que, desde a deliberação do GIREL sobre o tema, a EAD vem disponibilizando as amostras de engenharia conforme apresentado anteriormente. Esclareceu que, após aquela reunião, foram recebidas novas manifestações de interesse por parte de órgãos governamentais e entidades do setor de radiodifusão, dentre elas o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI), a TIM, emissora de radiodifusão do Estado de São Paulo, o Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços (MDIC), além de solicitações encaminhadas, por intermédio do Ministério das Comunicações, para disponibilização de kits ao Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e ao Banco Mundial, totalizando 11 novos kits. Registrou que o **GT-TV** entendeu ser conveniente submeter ao GIREL proposta de atualização da lista anteriormente aprovada, com a distribuição desses pedidos e amostras de engenharia.

Na sequência, apresentou o tema referente ao **ajuste da frequência de recepção das antenas parabólicas das estações do Programa Digitaliza Brasil**, decorrente de solicitação encaminhada pela EBC ao GIREL. Informou que a EAD identificou 541 estações abrangidas pelo pleito da EBC e que, segundo avaliação técnica apresentada ao **GT-TV**, a maior parte dos ajustes poderia ser realizada remotamente, tendo como referência experiência semelhante conduzida anteriormente no Programa Brasil Digital. Ressaltou, entretanto, que a EAD estimou que aproximadamente 15% das estações poderiam demandar visitas técnicas em campo para realinhamento do LNB, hipótese que exigiria utilização de recursos previstos para manutenção corretiva. Acrescentou que a Câmara dos Deputados informou possuir necessidade semelhante, embora ainda dependesse da conclusão das tratativas relativas ao novo contrato com a operadora de satélite para definição das especificações técnicas. Diante desse cenário, informou que o **GT-TV** deliberou, em consenso, por encaminhar ao GIREL proposta para autorizar, desde logo, a atuação da EAD.

Por fim, apresentou o tema relativo à **sustentação da plataforma comum ("Mais BR")**, informando que a EBC, designada como responsável pela operação da plataforma, comunicou não dispor de recursos para mantê-la após setembro de 2026, solicitando apoio da EAD até o final daquele exercício. Esclareceu que a EAD informou não integrar essa atividade o escopo originalmente contratado do projeto de aplicativos e registrou que o saldo remanescente disponível era da ordem de R\$ 400 mil, ao passo que a infraestrutura considerada adequada para operação definitiva da plataforma foi estimada em aproximadamente R\$ 2 milhões. Informou que eventual solução suportada pelo saldo disponível teria caráter emergencial e limitado, com restrições de capacidade de acesso simultâneo e de requisitos de redundância. Registrou que não houve consenso no âmbito do **GT-TV** quanto à utilização do saldo remanescente para essa finalidade, razão pela qual o tema foi submetido ao GIREL para deliberação.

Concluídas as apresentações dos temas constantes da pauta, a **Coordenadora do GT-TV** passou a apresentar os encaminhamentos deliberativos formulados pelo grupo técnico para apreciação do GIREL, nos seguintes termos:

- 1) Quanto à proposta de **atualização da lista de distribuição dos protótipos para recepção de sinais de TV 3.0**, recordou que, na última Reunião do GIREL, havia sido deliberado o encerramento do prazo para apresentação de novas manifestações de interesse. Entretanto, considerando que a solicitação da **TIM** foi apresentada no mesmo dia da realização daquela Reunião, bem como as demais manifestações posteriormente encaminhadas por órgãos governamentais, e tendo em vista a relevância de ampliar a participação de novas entidades na avaliação dos receptores, de forma a diversificar os ambientes de teste e ampliar os subsídios técnicos decorrentes dessas verificações, submeteu ao GIREL a possibilidade de excepcionalizar a deliberação anterior, autorizando a atualização da lista de distribuição dos protótipos em razão dos novos pedidos recebidos.
- 2) Quanto ao encaminhamento referente ao **ajuste da frequência das estações de recepção**, informou que, considerando a solicitação da EBC para que a EAD realizasse os ajustes de frequência, a possibilidade técnica de execução remota desses procedimentos nas estações conectadas ao NOC, a existência de situações que poderiam demandar ajustes adicionais em campo e a informação prestada pela Câmara dos Deputados de que também necessitaria de ajustes semelhantes, o **GT-TV** submetia ao GIREL proposta para determinar à EAD a adoção das medidas necessárias à realização remota dos ajustes de frequência de recepção das antenas parabólicas das estações de radiodifusão da EBC e da Câmara dos Deputados constantes do projeto. Esclareceu que,

quanto às estações da Câmara dos Deputados, a EAD deveria aguardar o encaminhamento das informações complementares relativas à data de início dos ajustes, em compatibilidade com o cronograma do projeto. Acrescentou que o **GT-TV** também submetia ao GIREL a avaliação acerca da conveniência de deliberar, naquele momento, sobre a realização de visitas técnicas em campo, ou se essa matéria deveria ser apreciada posteriormente, considerando as discussões ainda pendentes sobre o projeto de manutenção e a necessidade de avaliar os recursos remanescentes disponíveis. Registrou que, por essa razão, o encaminhamento do grupo técnico restringia-se à autorização imediata para realização dos ajustes passíveis de execução remota.

3) Por fim, quanto ao encaminhamento relativo à **sustentação da Plataforma Comum**, informou que a matéria decorreu de solicitação apresentada pela **EBC**, e que, considerando que a manutenção da plataforma não integrava o escopo contratual vigente das atividades da EAD, a inexistência de saldo remanescente no Projeto de Aplicativos e que eventual solução compatível com os recursos disponíveis teria caráter emergencial e limitado, sujeita a restrições de capacidade e de acessos simultâneos, e, em razão da urgência da matéria, ainda não tivesse sido alcançado consenso no âmbito do **GT-TV**, registrou que o grupo técnico entendeu por submetê-la ao GIREL, acompanhada das discussões realizadas, para avaliação e deliberação do Grupo.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIREL** questionou os membros do GIREL se haveria algum comentário em relação ao que foi apresentado.

Concedida a palavra, o **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** registrou dois comentários relacionados a temas anteriormente tratados nesta Reunião.

Inicialmente, informou que, na sexta-feira anterior à Reunião, havia sido realizada visita técnica ao local indicado pela EBC para implantação da estação definitiva de TV 3.0 em São Paulo, com a participação das equipes técnicas da EAD, da EBC e da TV Gazeta. Relatou que, durante a vistoria, foi constatada a viabilidade técnica para implantação da estação naquele local, inclusive quanto à disponibilidade de espaço na torre para futura instalação da antena de TV 3.0. Acrescentou que aguardava a conclusão do relatório técnico de sua equipe e da EAD, considerando a vistoria uma importante evolução para a implantação da estação em São Paulo, especialmente diante da necessidade de substituição da solução inicialmente prevista em razão das dificuldades relacionadas à torre da TV Cultura.

Na sequência, sobre os aplicativos, informou que, na semana anterior, as equipes técnicas da EAD e da EBC realizaram reuniões destinadas à avaliação das entregas relativas ao aplicativo RNCP e ao Painel do Produtor. Destacou que os trabalhos permitiram aperfeiçoar a metodologia de apresentação e validação dos requisitos previstos no projeto, embora parte significativa desses requisitos ainda não tenha podido ser integralmente confirmada durante os testes realizados. Ressaltou que ainda seriam necessários novos ajustes, tanto por parte da EAD e das empresas responsáveis pelo desenvolvimento das aplicações quanto da própria equipe da EBC, para consolidação da metodologia de aceitação das entregas. Informou, ainda, que, por esse motivo, foi decidido adiar a apresentação da plataforma comum prevista para aquela semana, permitindo maior amadurecimento do processo de validação, registrando expectativa de que as entregas fossem concluídas até o prazo final do projeto, previsto para setembro de 2026.

Quando o **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** iniciou manifestação sobre o tema da ressonância das estações, o **Presidente do GIREL**, interrompeu a exposição apenas para fins de organização dos trabalhos, esclarecendo que os comentários relativos às matérias deliberativas seriam retomados no momento próprio de apreciação de cada item da pauta, comprometendo-se a devolver-lhe a palavra naquela oportunidade. O **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** concordou com o encaminhamento proposto.

Na sequência, o **Presidente do GIREL** registrou considerações complementares acerca do **Programa Brasil Digital**, informando que 74 municípios já haviam firmado Termo de Adesão ao Programa, constituindo esse o universo de municípios passíveis de implantação pela EAD. Informou que 40 estações já haviam sido implantadas e que havia expectativa de implantação de outras 13 estações até o novembro, restando, portanto, 21 municípios cuja execução apresentava maior grau de complexidade. Esclareceu que 6 desses municípios ainda não tinham os sítios liberados para a atuação da EAD e que dependiam da formalização de acordo entre a Fundação para o Desenvolvimento das Telecomunicações (FUNTEL) e a Secretaria de Segurança Pública para uso dos

terrenos destinados à implantação das estações, enquanto outros 4 municípios vinculados à Universidade Federal Fluminense (UFF) aguardavam definição decorrente do processo de transição da reitoria. Acrescentou que também permaneciam pendências envolvendo áreas sob responsabilidade do COMAER e outros casos específicos, ressaltando que todas essas situações vinham sendo acompanhadas de forma prioritária, com expectativa de que fossem solucionadas até o final de 2026.

Concluídas essas considerações, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED sobre eventuais manifestações adicionais relativas ao Item 4 da Pauta. Não havendo novas intervenções, agradeceu a apresentação da **Coordenadora do GT-TV** e deu início à apreciação das matérias deliberativas, passando para o item 5 desta Pauta.

#### 6. **ITEM 5 DA PAUTA: DELIBERAÇÃO SOBRE AJUSTES TÉCNICOS DAS ANTENAS PARABÓLICAS DAS ESTAÇÕES DO PROGRAMA DIGITALIZA BRASIL.**

Ao iniciar a apreciação do Item 5 da Pauta, o **Presidente do GIRED** registrou que, antes de conceder a palavra aos membros inscritos, faria a leitura integral da proposta, solicitando, inclusive, que seu teor fosse registrado literalmente em ata, de modo a evitar dúvidas quanto ao alcance da deliberação.

Em seguida, esclareceu que a proposta seria para que a EAD realizasse os ajustes técnicos solicitados pela EBC, tendo em vista que esse procedimento seria viável de forma remota e sem custos, observados o satélite e a polarização definidos pela EBC. Registrou que, caso fosse necessário reforço de equipe para realização desses procedimentos até setembro de 2026, caberia à EBC prestar o apoio necessário à EAD.

Acrescentou que, considerando que a Câmara dos Deputados já havia informado que apresentaria solicitação semelhante, embora ainda não tivesse encaminhado as novas características técnicas, proporia a aprovação no sentido de que a EAD realizasse os ajustes, de forma remota e sem custos, desde que viável tecnicamente, nos mesmos termos propostos para a EBC.

O **Presidente do GIRED** ressaltou, ainda, que a EAD estimava, com base em experiência anterior, que, em alguns casos, seria necessária a realização de visitas técnicas *in loco* para a realização dos ajustes. Considerando que ainda não era possível dimensionar com precisão a dimensão desses casos, tanto em relação ao pleito da EBC quanto ao eventual pleito da Câmara dos Deputados, registrou o entendimento de que eventual deliberação acerca dessas intervenções presenciais deveria ser submetida oportunamente ao GIRED.

Prosseguindo, no contexto da nova fase do **Programa Digitaliza Brasil**, anteriormente aprovada para o ano de 2027, propôs que a EAD apresentasse uma proposta de estimativa orçamentária para a manutenção do NOC entre os meses de outubro e dezembro de 2026, bem como estimativa de manutenção corretiva de estações nesse mesmo período, considerando aquelas que integrarão a nova fase do projeto, ou seja, aquelas cujos radiodifusores e prefeituras fizessem compromisso até o mês de outubro. Esclareceu que, assim, poderiam deliberar sobre a manutenção dessas estações no último trimestre de 2026.

Feitas essas considerações, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED se estariam de acordo com essa proposta.

Concedida a palavra ao Sr. **Bráulio Costa Ribeiro** manifestou total concordância com o encaminhamento proposto e destacou que, em razão da quantidade de estações integrantes do **Programa Digitaliza Brasil**, o apoio da EAD seria fundamental para viabilizar o processo de resintonia do satélite de transmissão em rede da EBC. Esclareceu que essa alteração representava importante medida para redução dos custos da empresa com serviços satelitais e observou que a coincidência das características de posição orbital e de polarização do novo satélite possibilitou a adoção da solução de resintonia remota. Ressaltou que a EBC solicitou o apoio da EAD justamente em razão da experiência da entidade na gestão do NOC do **Programa Digitaliza Brasil**. Acrescentou que, após a conclusão dos ajustes remotos, seria possível avaliar quantas estações eventualmente permaneceriam pendentes de atendimento e definir, em momento

oportuno, a forma mais adequada para execução dos ajustes remanescentes. Ao final, agradeceu, em nome da EBC, o apoio prestado pela EAD e pelos membros do GIRED para viabilizar a transição entre satélites.

Na sequência, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** solicitou esclarecimento quanto ao alcance da proposta relativa à manutenção do NOC nos últimos três meses, questionando se a estimativa orçamentária deveria abranger todas as estações do **Programa Digitaliza Brasil** ou apenas aquelas para quais houve manifestação de interesse.

Em resposta, o **Presidente do GIRED** esclareceu que a estimativa deveria considerar exclusivamente as estações que tiverem se manifestado até o mês de outubro, tendo em vista que, encerrada a etapa originalmente prevista, os estudos passariam a contemplar apenas as estações que efetivamente permaneceriam na nova fase do **Programa Digitaliza Brasil**, aprovada pelo GIRED no início do ano.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** ponderou que existia um descompasso temporal entre o período sem cobertura contratual, compreendido entre 1º de outubro e 31 de dezembro de 2026, e o prazo concedido para manifestação de interesse, que se estenderia até o mês de outubro. Em razão disso, observou que se fizessem essa avaliação antes, até setembro, seria possível identificar apenas parte das adesões, permanecendo novas manifestações durante o mês seguinte.

O **Presidente do GIRED** concordou com a observação e sugeriu que a EAD apresentasse, na medida do possível, estimativa dos custos de manutenção por estação, de forma a fornecer subsídios ao GIRED para futura deliberação, proposta com a qual o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** concordou.

Em seguida, o **Sr. Carlos Neiva**, representante da Câmara dos Deputados, registrou a concordância da instituição com os termos da proposta apresentada e manifestou apoio ao pleito formulado pela EBC.

Não havendo manifestações adicionais o **Presidente do GIRED** questionou mais uma vez se estariam todos de acordo com a proposta e, não havendo manifestações, declarou a aprovação por consenso.

Concluída a deliberação, o **Presidente do GIRED** passou para o item 6 da Pauta.

#### 7. **ITEM 6 DA PAUTA: DELIBERAÇÃO SOBRE A MANUTENÇÃO DA PLATAFORMA DOS APLICATIVOS DO GOVERNO FEDERAL ATÉ O FINAL DO ANO DE 2026.**

Ao iniciar a apreciação do Item 6 da Pauta, o **Presidente do GIRED** registrou que, considerando a apresentação realizada pela **Coordenadora do GT-TV, Sra. Kim Moraes Mota**, nesta Reunião, bem como a solicitação formulada pela EBC para que a EAD mantivesse a plataforma "**Mais BR**" em funcionamento até o final do ano, pelos motivos explicitados, caberia a este Grupo deliberar sobre a solução a ser adotada.

Em seguida, registrou que a proposta seria que a EAD mantivesse a plataforma "**Mais BR**" em funcionamento, nos mesmos moldes atuais e no limite do saldo remanescente do projeto, após a validação dos aplicativos e da própria plataforma desenvolvidos. Esclareceu que essa operação compartilhada ocorreria, no máximo, até o final de 2026, quando terá transcorrido o prazo para a maturação da tecnologia, a observação do funcionamento da plataforma nessa fase de testes e eventuais correções necessárias. Acrescentou que, caso a EBC, nesse intervalo, encontrasse outros parceiros ou optasse por outra forma para manutenção da plataforma, deveria comunicar esse fato ao GIRED e à EAD, que reavaliariam a situação.

Desta forma, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do Colegiado se estariam todos de acordo com a proposta apresentada.

Concedida a palavra, o **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** manifestou concordância com a proposta e registrou que, na última reunião do **GT-TV**, não havia sido alcançado consenso sobre a matéria em razão de discussões técnicas mantidas entre a EBC e a EAD. Explicou que, com a conclusão da etapa de

desenvolvimento dos aplicativos, o projeto ingressaria em uma fase de produção, circunstância que motivou a solicitação da EBC para utilização de uma infraestrutura mais robusta, capaz de suportar maior quantidade de acessos simultâneos do que aquela disponível no ambiente de desenvolvimento. Ressaltou, entretanto, que, diante da limitação dos recursos disponíveis, a EBC concordava com a solução proposta, entendendo ser preferível manter a plataforma em funcionamento nas condições atualmente existentes até o final do ano do que correr o risco de interromper sua operação. Acrescentou que a tecnologia da TV 3.0 já vinha despertando interesse crescente, tanto em razão da distribuição de receptores pela EAD quanto da comercialização de equipamentos por empresas privadas, razão pela qual considerava fundamental assegurar que a plataforma comum permanecesse acessível aos usuários durante esse período de transição. Informou, por fim, que a EBC continuaria atuando, juntamente com os demais integrantes do Comitê Executivo da Plataforma Comum, na busca de soluções para viabilizar infraestrutura definitiva e mais robusta para a continuidade do projeto.

Na sequência, o **Sr. Carlos Neiva** manifestou concordância com o entendimento de que levar a Plataforma "**Mais BR**" para o ambiente pretendido no pedido original implicaria custos superiores aos recursos disponíveis. Ponderou, contudo, que, caso o encaminhamento fosse pela manutenção da Plataforma "**Mais BR**" em funcionamento no ambiente de desenvolvimento, no qual ela já permanecera disponível durante todo o período de desenvolvimento, entendia que essa disponibilização deveria continuar até a conclusão da segunda etapa do projeto. Acrescentou que o projeto não seria integralmente encerrado naquele momento, uma vez que havia uma segunda fase em planejamento, na qual, em seu entendimento, o ambiente de desenvolvimento necessariamente deveria estar contemplado. Diante disso, questionou se o texto proposto pelo **Presidente do GIRE**D refletiria exatamente essa perspectiva, considerando que o desenvolvimento precisaria ter continuidade e que, durante todo esse processo, estava previsto o funcionamento da plataforma naquele ambiente.

Em resposta, o **Sr. Gunnar Bedicks** esclareceu que estariam levando àquele grupo que vem discutindo o uso daqueles recursos exatamente o que ele está propondo, que é a continuidade da disponibilização dessa plataforma. Salientou que, do ponto de vista da EAD, vinham falando do desenvolvimento do produto, e não da plataforma da qual a EBC é a gestora, conforme determinado pelo Comitê Executivo. Nesse sentido, afirmou que o que o Sr. Carlos Neiva estava propondo não estaria incluído nos orçamentos que foram apresentados para aquela continuidade, esclarecendo que o que apresentaram teria sido a continuidade da manutenção da Plataforma Comum, do ponto de vista do *software* que está sendo entregue, e não da retaguarda, bem como dos aplicativos da TV Câmara e da EBC, de forma que isso prossiga até o final. Expressou, por fim, o entendimento de que, uma vez que o Comitê Executivo determinou a EBC como gestora dessa plataforma, encerrado dezembro, a EBC teria os orçamentos necessários para manter o seu funcionamento a partir de janeiro, e, portanto, isso não estaria previsto.

O **Sr. Bráulio Costa Ribeiro** complementou os esclarecimentos, destacando a necessidade de distinguir a infraestrutura de sustentação da plataforma das atividades de desenvolvimento das aplicações. Explicou que a deliberação submetida ao GIRED dizia respeito exclusivamente aos custos necessários para manter a infraestrutura atualmente em operação, enquanto o desenvolvimento das aplicações integrava a segunda fase do projeto, já contemplada por orçamento próprio. Ressaltou que as discussões sobre a evolução das aplicações deveriam prosseguir em foro específico, não se confundindo com a matéria objeto daquela deliberação.

Em seguida, o **Sr. Paulo Eduardo dos Reis Cardoso** reforçou esse entendimento, esclarecendo que os aplicativos desenvolvidos na primeira fase seriam entregues até o final de setembro de 2026 e passariam a operar em ambiente de produção a partir de outubro, sem que isso significasse a interrupção de seu aperfeiçoamento. Observou que a segunda fase do projeto poderia, inclusive, ser executada por empresas distintas daquelas responsáveis pelo desenvolvimento inicial, razão pela qual não seria adequado vincular a manutenção do ambiente de produção ao ambiente de desenvolvimento da primeira fase. Concluiu que a proposta em análise correspondia, na prática, à manutenção temporária do ambiente atualmente utilizado para desenvolvimento, de forma a permitir sua utilização emergencial como ambiente de produção até dezembro de 2026, ficando a partir de janeiro de 2027 a responsabilidade pela infraestrutura permanente a cargo da EBC.

Retomando a palavra, o **Presidente do GIRED** manifestou-se no mesmo sentido dos esclarecimentos apresentados, ressaltando que, desde o início, o projeto vinha sendo tratado de forma a separar claramente sua Fase 1 da Fase 2. Recordou que, em 2024, foram aprovados R\$ 10,5 milhões para o desenvolvimento dos aplicativos e da plataforma, o que incluía, naturalmente, a existência de um ambiente de desenvolvimento, estando prevista a conclusão dessa primeira fase em setembro de 2026.

Explicou que, posteriormente, o cronograma de implantação da **TV 3.0** foi dilatado, que a regulamentação técnica ainda não havia sido concluída e que a tecnologia se encontrava em processo de maturação. Acrescentou que, embora a plataforma já tivesse sido desenvolvida e estivesse em funcionamento, ainda seria necessário observar seu funcionamento por mais tempo. Nesse contexto, registrou que a EBC solicitou apoio para que a EAD mantivesse a plataforma nas condições atuais até o final de 2026. Ressaltou que as questões de natureza orçamentária e de governança eram discutidas no Comitê Executivo da Plataforma, presidido pela SECOM, nos termos do Decreto, enquanto a discussão no GIRED dizia respeito especificamente ao projeto aprovado pelo Grupo.

O **Presidente do GIRED** ponderou que, diante da solicitação da EBC e considerando o contexto técnico relacionado à regulamentação, à implantação e à maturação da tecnologia, entendia ser razoável manter a plataforma no âmbito da primeira fase do projeto até o final de 2026, utilizando os recursos remanescentes. Ressaltou que esse entendimento partia da premissa de que não haveria, nessa etapa, novos dispêndios com o desenvolvimento dos aplicativos e da própria plataforma. Nesse cenário, informou que a EAD havia avaliado ser possível manter a plataforma em funcionamento até o final do ano. Destacou, ainda, que, conforme constava da proposta submetida ao Grupo, essa manutenção estava condicionada à efetiva entrega e validação dos aplicativos e da própria plataforma.

Na sequência, esclareceu que havia uma segunda fase do projeto, aprovada inicialmente pelo GIRED em fevereiro e, posteriormente, pelo Conselho Diretor da Anatel em março, na qual estava previsto o desenvolvimento de aplicativos com ênfase nos serviços de governo digital, com orçamento adicional de R\$ 5 milhões. Informou que a definição sobre a utilização desses recursos vinha sendo discutida em subgrupo específico do GIRED e que, posteriormente, seria submetida ao próprio Grupo. Acrescentou que estava prevista nova reunião desse subgrupo para o dia 10, oportunidade na qual a EAD apresentaria orçamento e proposta das atividades que poderiam ser contempladas pelos R\$ 5 milhões destinados à Fase 2.

Diante disso, o **Presidente do GIRED** enfatizou que não deveriam ser confundidas a Fase 1 e a Fase 2 do projeto, tampouco deveria ser considerado o ambiente de desenvolvimento da Fase 2 como meio para a manutenção da plataforma nas condições atuais. Por essa razão, informou que mantinha a proposta exatamente nos termos anteriormente apresentados e questionou os membros do GIRED quanto à concordância.

Não havendo manifestações contrárias, o **Presidente do GIRED** declarou aprovada por consenso a proposta, nos exatos termos em que havia sido apresentada, e determinou seu registro em Ata.

Concluída a deliberação, o **Presidente do GIRED** passou para o item 7 da Pauta.

#### 8. **ITEM 7 DA PAUTA: DELIBERAÇÃO SOBRE ATUALIZAÇÃO DA LISTA DE DISTRIBUIÇÃO DOS PROTÓTIPOS PARA RECEPÇÃO DE SINAIS DE TV 3.0.**

Antes de submeter a matéria ao Grupo, o **Presidente do GIRED** solicitou à **Coordenadora do GT-TV, Sra. Kim Moraes Mota**, que esclarecesse quais entidades seriam contempladas pela atualização proposta e qual seria o quantitativo total de conversores passível de distribuição, caso a proposta viesse a ser aprovada.

Em resposta, a **Coordenadora do GT-TV** informou que a proposta consistia na inclusão de 11 novos protótipos na relação anteriormente aprovada pelo GIRED, destinados às seguintes entidades: 2 kits para o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI), 2 kits para a TIM, 1 kit para emissora de radiodifusão do Estado de São Paulo, 2 kits para o Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços (MDIC), 2 kits para o Banco Interamericano

de Desenvolvimento (BID) e 2 kits para o Banco Mundial, estes últimos solicitados por intermédio do Ministério das Comunicações. Esclareceu que, com essa atualização, o quantitativo máximo de protótipos passíveis de distribuição passaria de 377 para 388 kits.

Após os esclarecimentos, o **Presidente do GIRED** lembrou que a forma de distribuição dos protótipos continuaria sendo realizada por meio de empréstimo, mediante celebração de termo de comodato, destinado apenas a entidades previamente aprovadas pelo GIRED, ressaltando que não haveria distribuição a pessoas físicas. Destacou que esse procedimento permanecia compatível com as restrições aplicáveis ao período eleitoral, observando que todos os beneficiários deveriam firmar os respectivos termos de comodato com a EAD, nos mesmos moldes já conhecidos.

Em seguida, o **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED se estariam todos de acordo com a entrega desses kits por empréstimo, por comodato, para as entidades mencionadas.

Diante do consenso, o **Presidente do GIRED** declarou que fica aprovada a proposta de atualização da lista de distribuição dos protótipos para recepção de sinais de TV 3.0, nos termos apresentados nesta Reunião, determinando o registro da deliberação em Ata.

Concluída a deliberação, o **Presidente do GIRED** passou para o item 8 da Pauta.

9. **ITEM 8 DA PAUTA: OUTROS ASSUNTOS.**

O **Presidente do GIRED** questionou os membros do GIRED sobre a existência de outros assuntos a serem tratados nesta Reunião Ordinária.

Concedida a palavra, o **Sr. Wilson Diniz Wellisch** aproveitou a oportunidade para informar aos membros do GIRED e aos participantes das discussões do **GT-TV 3.0** que estava prevista a realização de reunião sobre a TV 3.0 no dia 17 às 15h30, no início da SET, em formato híbrido. Informou que, aproveitando a presença de alguns dos participantes no evento, seria utilizada sala disponibilizada pela própria organização da SET para a realização da reunião presencial, permanecendo também disponível a possibilidade de participação remota. Acrescentou que o convite seria encaminhado nos dias seguintes e ressaltou que a informação se destinava a todos os envolvidos nas discussões relacionadas ao futuro da TV 3.0.

Não havendo manifestações adicionais, o **Presidente do GIRED** passou para o item 9 da Pauta.

10. **ITEM 9 DA PAUTA: DATA DA PRÓXIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE SETEMBRO.**

O **Presidente do GIRED** propôs que a próxima Reunião Extraordinária do GIRED fosse realizada no dia **4 de setembro de 2026 (sexta-feira), às 9h, de forma remota**, questionando os membros se estariam todos de acordo com essa data.

Diante do consenso, o **Presidente do GIRED** declarou que ficou definida a realização da próxima Reunião Extraordinária do GIRED no dia **4 de setembro de 2026, às 9h, em formato remoto**.

Concluídos os assuntos constantes desta Pauta, o **Presidente do GIRED** agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a 106ª Reunião Ordinária do GIRED.

11. **ANEXOS DA ATA DA 106ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED:**

Anexo I: ITEM 2 – Apresentação da EAD (SEI nº16108201);

Anexo II: ITEM 4 – Apresentação do GT-TV (SEI nº16108253)

12. **APROVAÇÃO**

Declara-se que o presente registro escrito reflete o conteúdo das discussões, manifestações e deliberações ocorridas durante a 106ª Reunião Ordinária do GAISPI, consolidando os entendimentos e encaminhamentos aprovados no âmbito do Grupo.

---

**Referência:** Processo nº 53500.029497/2014-87

SEI nº 16105982