



REGISTRO DE REUNIÃO

GRUPO DE IMPLANTAÇÃO DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV – GIRED

ATA DA 84ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED

Data: 25 de outubro de 2022 (terça-feira).

Horário: 10h00h às 12:00h.

Local: Reunião remota.

LISTA DE PRESENÇA E OUTROS PARTICIPANTES

MEMBROS DO GIRED PRESENTES:

Moisés Queiroz Moreira - Presidente do Gired - Anatel

Vinicius Oliveira Caram Guimarães – Secretário do GIRED – Anatel

William Ivo Koshevnikoff Zambelli - MCom

Samir Amando Granja Nobre Maia – Radiodifusão (titular)

Carlos Eduardo Neiva Melo (suplente)

Luiz Carlos Abrahão – Radiodifusão (suplente)

Cristiano Lobato Flores – Radiodifusão (suplente)

Marcelo Concolato Mejias - Tim S.A. (suplente)

Marcus Vinicius Brunetti – Telefônica Brasil S.A. (suplente)

Margaret de Almeida Cadete Moonsammy - (suplente)

REPRESENTAÇÃO EXCEPCIONAL:

Erica Sousa Neves - Proponentes Vencedoras (Claro S.A.), substituindo o representante da Claro S.A., Monique Pereira Ibitinga de Barros.

Heloisa Helena de Macedo Almeida - Radiodifusão (Band), substituindo o representante da Radiodifusão, Flavio Lara Resende.

João Camilo Júnior - Radiodifusão (SBT), substituindo o representante da Radiodifusão, Roberto Dias Lima.

OUTROS PARTICIPANTES:

Ana Eliza Faria e Silva - Globo

Antônio Carlos Martelletto – EAD

Carlos Saldanha – EAD
Cintia da Conceição Landim - Anatel
Daniela Naufel Schettino - MCom
Erica Sousa Neves - Claro
Felipe Roberto de Lima - Anatel
Fernando César Britto de Araújo - EAD
Francisco de Assis Campos Peres – SET
Gunnar Bedicks – EAD
Henrique Gomes Pinheiro - Anatel
João Camilo Júnior - SBT
Luis Renato Giffoni Rodrigues - Anatel
Marina Cruz Vieira Villela Soares - Anatel
Martim Jales Hon - Anatel
Paula Fontelles de Aguiar - Anatel
Paulo Vaggione – EAD
Renato de Campos Ribeiro - EAD
Roberto Ramos Colletti - MCom
Sidnei Roberto Benvenuto - EAD
Sidney Azeredo Nince - Anatel
Tawfic Awwad Junior – Anatel
Thiago Aguiar Soares – MCom

ASSUNTOS:

1. ABERTURA DO GIRED.

O **Presidente do GIRED, Conselheiro Moises Queiroz Moreira**, cumprimentou a todos e deu início à 84ª Reunião Ordinária do GIRED e registrou a participação, como ouvintes, de representantes da Radiodifusão e das Prestadoras, conforme solicitação das mesmas, sendo elas:

- **Sra. Erica Neves**, substituindo a representante Sra. Monique Barros
- **Sra. Heloisa Helena**, substituindo o representante Sr. Flávio Lara
- **Sr. João Camilo**, substituindo o representante Sr. Roberto Franco

Ato contínuo, o **Presidente do GIRED** passou para o item 1 da Pauta.

2. ITEM 1 DA PAUTA: APROVAÇÃO DA ATA DA 83ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED, REALIZADA EM 05 DE JULHO DE 2022.

O **Presidente do GIRED** questionou aos presentes se haveria ajustes em relação à última minuta de Ata encaminhada.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou aprovada a Ata da 83ª Reunião Ordinária e, ato contínuo, passou para o item 2 da Pauta.

3. ITEM 2 DA PAUTA: INFORME DA ENTIDADE ADMINISTRADORA DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV (EAD).

O **Presidente do GIRED** solicitou que o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** fizesse uma breve apresentação quanto ao Informe das atividades da EAD e registrou que as deliberações previstas para esta Reunião Ordinária seriam realizadas após os Informes dos coordenadores dos grupos técnicos, conforme a Pauta.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** cumprimentou a todos e iniciou sua apresentação pelo tópico da Mitigação informando que foram ativadas 18 cidades em agosto de 2022 e 24 cidades em setembro de 2022 e que tem 172 cidades a ativar com uma população de um milhão de habitantes. Sobre os registros de fontes interferentes no LTE, reportou que, no período de 01 de agosto de 2017 a 30 de setembro de 2022, tiveram o total de 37 registros, sendo 1 de TV; 12 de Outros Serviços de Telecomunicações; 10 de Radiação não intencional; 2 de Radiação restrita; e 12 de Outras fontes não caracterizadas.

O **Sr. Antonio Carlos Martelletto**, no tópico Projeto TV Digital, projetou um *slide*, abaixo reproduzido, no qual detalha o *status* da esteira desse projeto para os municípios, destacando que o objetivo é alcançar 100% em todas as colunas do gráfico.



Em seguida, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** projetou outro *slide*, abaixo reproduzido, que apresenta o *status* da esteira do Projeto TV Digital para os canais, tomando como referência a data de 24 de outubro de 2022, destacando que o objetivo é, também, alcançar 100% em todas as colunas do gráfico e que, no quesito Licenciado TV-C4, houve uma expressiva evolução.



Em seguida, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** reportou sobre as Entregas - Infraestrutura das implantações por Fase. Agrupando-se as Fases 1.1 e 1.2, destacou que foram implantadas 230 infraestruturas, sendo 15 a mais do que estava previsto no cronograma do GIRED, aprovado em dezembro do ano passado, e com a

previsão de realizar, até dezembro de 2022, mais duas, totalizando 232. Ressaltou que, apesar da implantação de 230 infraestruturas, o total de municípios previstos é de 258 e ainda há 28 municípios que estão com pendências relacionadas à ausência de ligação definitiva de energia para a implantação da parte de eletrônica (PPTA de energia) que impedem o prosseguimento.

Para a Fase 1.3, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** informou que foram implantadas 249 infraestruturas, sendo que a meta estabelecida no cronograma do GIRED é de 330, e a previsão é de implantar 51 infraestruturas até dezembro de 2022. Para a Fase 1.4, registrou que foram implantadas 441 infraestruturas, sendo que a meta estabelecida no cronograma do GIRED é de 390, e a previsão é chegar a 452 infraestruturas implantadas até dezembro de 2022. Quanto à Fase 2, informou que teve início recentemente e a Fase 3 ainda não teve início.

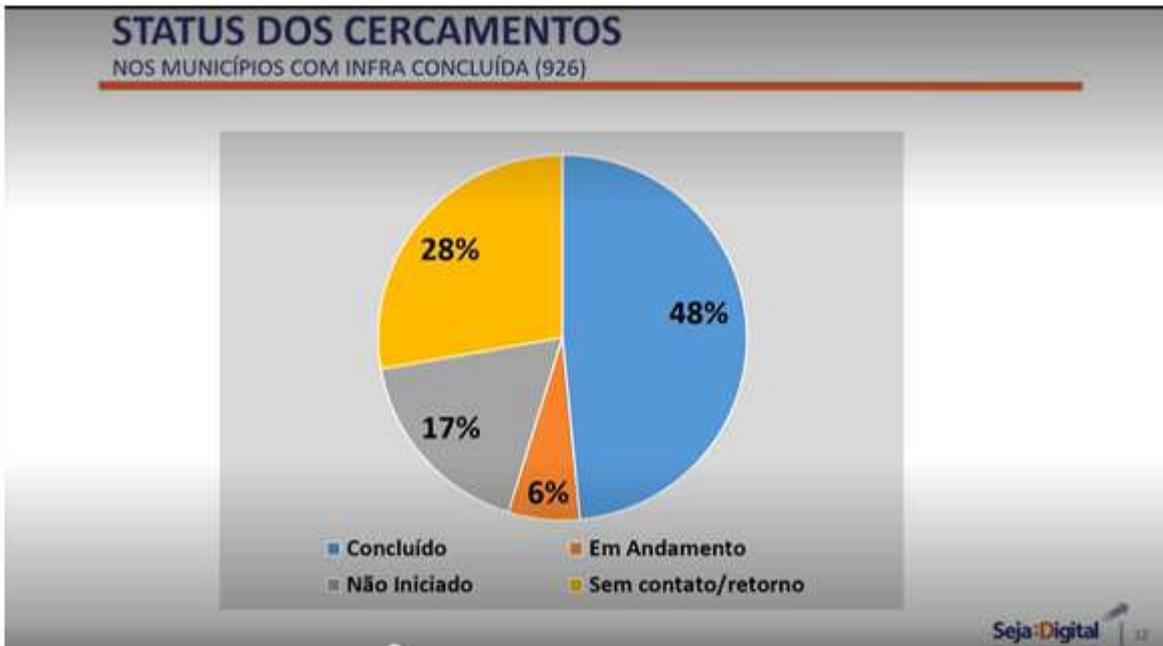
O **Sr. Antonio Carlos Martelletto**, sobre as Entregas – RF, ressaltou mais uma vez que este é principal gargalo do projeto, em virtude das dificuldades relativas à cadeia de produção de componentes eletrônicos, o que foi reportado na Reunião Ordinária do GIRED, realizada em janeiro de 2022 e informou que nas Fases 1.1 e 1.2 já existem 226 estações, sendo que a meta estabelecida no cronograma do GIRED é de 183 e com a previsão de entrega de mais 4 até dezembro, totalizando 230.

Quanto à Fase 1.3, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** enfatizou que o início foi marcado por discussões acerca da interpretação dos documentos técnicos, o que demandou um esforço tanto do fornecedor quanto da EAD para estabelecer um ponto em comum, cuja solução só se deu no mês de outubro, momento em que se deu início à produção da Fase 1.3, e que a previsão, nas suas palavras, ousada e otimista, para essa Fase é chegar a fazer mais 224 estações ainda este ano.

Na Fase 1.4, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** registrou que a previsão é de 340 estações no período e já entregues 247, sendo que a meta estabelecida pelo GIRED é de 440 estações. Contudo, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** ressaltou que a previsão otimista, de acordo com os fornecedores, é chegar a fazer mais 156 estações, sendo que, de acordo com as conversas da EAD com os fornecedores, o melhor cenário para a Fase 1.4 é concluí-la em dezembro de 2022, e o pior cenário é concluí-la em março de 2023, em razão das incertezas em torno da entrega no prazo de alguns componentes eletrônicos essenciais para complementar as estações.

Para a Fase 2, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** informou que a previsão de conclusão está prevista para março de 2023 e assim prossegue segundo a disponibilidade de equipamentos disponíveis pelos fornecedores. Para a Fase 3, afirmou que a previsão de conclusão originalmente estabelecida era janeiro de 2023 e lembrou que a contratação não foi realizada para que fosse realizada uma melhor avaliação do andamento do projeto e, assim, realizar a contratação posteriormente. Ressaltou, também, que existe disponibilidade de fornecedores para tocar a parte de infraestrutura e a previsão de entrega de componentes eletrônicos é de pelo menos 120 dias entre a contratação e o início dos fornecimentos. Nesse sentido, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** sugeriu a realização de Reunião Extraordinária do GIRED para encaminhamento dessa questão, haja vista que, no entendimento da EAD, esse não seria um item de pauta desta Reunião Ordinária e, principalmente, em razão de que a contratação pela EAD não pode ser feita de acordo com o cronograma atual dada a indisponibilidade de componentes eletrônicos para fornecer nos prazos estabelecidos.

O **Sr. Antonio Carlos Martelletto** prosseguiu para o próximo item da sua apresentação que se refere ao acompanhamento do *Status* dos Cercamentos, cujos *slides* seguem abaixo reproduzidos, ressaltando que esse ponto se encontra sob a responsabilidade das Prefeituras e a EAD faz um corpo a corpo com essas Prefeituras de modo a garantir que esses cercamentos sejam feitos.



O Sr. **Antonio Carlos Martelletto** reportou, a título de comunicação ao Grupo, o acompanhamento das adequações nas ERTMS, conforme os *slides* abaixo reproduzidos:

ADEQUAÇÕES NAS ERTMS

Descrição	Qtd. de casos
Engenharia de Produto	276
Manutenções	88
Sinistro	9

Seja Digital 15

SINISTRO – ROUBO OU FURTO



Parabólica



QDG



Iluminações e No-break

Em seguida, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** passou para o tema Distribuição de kits e informou que estão sendo distribuídos os kits para as cidades implantadas nas Fases 1.1 e 1.2, tendo sido concluídos o Piloto e o Lote 1 e o percentual de entrega para esses dois, considerando o número de beneficiários, ficou em 26%, sendo que a previsão era de 15 a 30% de entrega.

O **Sr. Antonio Carlos Martelletto**, sobre o Norte Conectado, projetou os *slides*, abaixo reproduzidos, conforme o cronograma geral e a Fase em que se encontra, bem como a respeito do quadro verde que demonstra o andamento do projeto dentro do prazo planejado:



ETAPAS - STATUS

#	ETAPAS	ESCOPO	DI ou ESPECIFICAÇÃO	RFP	CONTRATAÇÃO	EXECUÇÃO
1	EH-Estudo Viabilidade Rota (EVR)	OK	OK	OK	OK	CONCLUÍDO
2	RFI Turnkey	OK	OK	OK	OK	CONCLUÍDO
3	Licenciamento e Autorizações	OK	OK	OK	OK	EM EXECUÇÃO 08/22
4	Cabo Óptico Subaquático	OK	OK	OK	OK	EM EXECUÇÃO 08/22
5	EH-Estudo Rota Aprimorada (ERA)	OK	OK	OK	OK	CONCLUÍDO
6	Serviços de Lançamento, ISP (LIP)	OK	OK	OK	OK	PLANEJADO 09/22
7	Caixa de Ancoragem (AMH)	OK	OK	OK	OK	EM EXECUÇÃO 08/22
8	Data Center Modular (DCM)	OK	OK	OK	OK	EM EXECUÇÃO 08/22
9	Sistema Transmissão Óptica (STO)	OK	OK	OK	OK	EM EXECUÇÃO 08/22
10	Rede Metropolitana Óptica (RMO)	OK	OK	OK	PLANEJADO 09/22	PLANEJADO 09/22
11	Termo Entrega ao MCOM (handover)	OK	PLANEJADO 08/22			

Seja Digital | 22

Sobre esse tema do Informe da EAD, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** destacou ponto de atenção em Manaus para a instalação da caixa de ancoragem e o abrigo, ressaltando que tudo está indicando que será resolvido ainda neste mês, conforme o *slide* abaixo reproduzido:

CESSÃO DE USO DE ÁREAS

PONTOS DE ATENÇÃO: MANAUS → definição até 31/out

- Área selecionada:
 - ✓ **Marinha**, Estação Naval Rio Negro (indicado pelo ERA, área técnica Marinha de acordo)
 - ✓ **Status**: resposta da CJU da Marinha esperada até 25/out.

Seja:Digital 24

O Sr. Antonio Carlos Martelletto projetou um *slide*, abaixo reproduzido, com a foto do transbordo do cabo óptico subaquático.

CABO ÓPTICO SUBAQUÁTICO

- Fotos de 24/out – 1.184km (98%), total 1.204 km, 1800 ton



583 km

#	TRECHO	KM
1	Santarém-Óbidos	119
2	Óbidos-Juruti	77
3	Juruti-Parintins	93
4	Parintins-Urucurituba	216
5	Urucurituba-Itacoatiara	38
6	sobressalente	42
Total		583



473 km (concluído chegará a 621 km)

#	TRECHO	KM
1	Itacoatiara-Manaus	184
2	Autazes-Itacoatiara	105
3	Juruti-Terra Santa	88
4	Óbidos-Oriáminá	43
5	Curuá-Alenquer	60
6	sobressalente	141
Total		621

Seja:Digital 25

O Sr. Antonio Carlos Martelletto, acerca dos serviços de implantação do Cabo Óptico Subaquático (SICOS), informou que a previsão de lançamento é de aproximadamente 25 dias começando a partir do dia 7 de novembro e, para o trecho de Curuá, ainda não há uma data definida, podendo ser feito em 30 de outubro, mas que isso não estaria confirmado. No tocante à Rede Metropolitana Óptica, o Sr. Antonio Carlos Martelletto registrou que, segundo o Documento Técnico Rede Metropolitana Óptica para deliberação do GIRED, por indicação do MCOM, o contrato com concessionária para utilização dos postes será feito por RNP, bem como a manutenção da Rede Metropolitana pós execução será feita por RNP.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIRED** questionou aos membros do Grupo se possuíam alguma dúvida em relação ao que foi apresentado.

Não havendo dúvidas, o **Presidente do GIRED** registrou que, no intuito de permitir o melhor andamento da presente Reunião Ordinária, seria adequada a apresentação das informações sobre o acompanhamento financeiro da EAD.

Nesta esteira, o **Presidente do GIRED** determinou a inversão da ordem da pauta da presente Reunião Ordinária, na forma do artigo 10, § 1º, do Regimento Interno do GIRED, e, ato contínuo, solicitou que o Sr.

Felipe Roberto de Lima, Coordenador do GT-F, fizesse sua apresentação, e lembrou que o cronograma seria tratado na ordem da Reunião.

4. ITEM 10 DA PAUTA: INFORME DO GRUPO TÉCNICO FINANCEIRO (GT-F).

Concedida a palavra pelo **Presidente do GIRED**, o **Sr. Felipe Roberto de Lima, Coordenador do GT-F**, cumprimentou, inicialmente, todos os membros, e informou que faria um breve relato do andamento e do acompanhamento do SGT-F, por entender que trará insumos para as definições e deliberações que serão debatidas na sequência aqui no GIRED.

Informou que, na mesma esteira de realização de reuniões ordinárias trimestrais, o grupo se reuniu no dia 20 de outubro para pauta de acompanhamento trimestral referente ao terceiro trimestre fechado no mês de setembro. Salientou que a EAD leva ao grupo usualmente as informações de uma maneira bem detalhada e que, nesse caso específico de agora, estariam falando muito mais do detalhamento das informações dos projetos, obviamente, e não mais dos projetos originários da função da EAD.

Nesse contexto, o **Sr. Felipe Roberto de Lima** registrou que, segregando pelos projetos aprovados pelo Conselho Diretor da Anatel, a EAD levou ao grupo, primeiramente, o detalhamento do projeto Norte Conectado.

Destacou que, com relação à parte do TV Perfeita que também foi uma das rubricas de orçamento aprovadas pelo Conselho Diretor quando da aprovação dos projetos adicionais, a apresentação do **Sr. Antônio Carlos Martelletto** já teria trazido um contexto do projeto e que, conseqüentemente, seria possível perceber o impacto disso sob o ponto de vista orçamentário, em relação ao fato de estar abaixo do que se estimou e de se ter um saldo orçamentário em relação ao que foi previsto e separado para isso.

Sobre o Norte Conectado, o **Sr. Felipe Roberto de Lima** informou que, dentro da questão apresentada pelo **Sr. Antônio Carlos Martelletto** a respeito do transbordo do cabo que já se encerrou e de outras aquisições, se trata de um projeto que vem caminhando muito próximo à previsão orçamentária, com a ressalva de que, obviamente, existe a questão da exclusão das Infovias 02 e 03, o que também impacta o saldo. Ressaltou que, a despeito dessa exclusão, todo o restante vem caminhando muito parecido do ponto de vista orçamentário previsto.

Por outro lado, de forma complementar, o **Sr. Felipe Roberto de Lima** destacou o Digitaliza Brasil, com toda essa discussão sobre o escopo dos canais e dos municípios que serão atendidos, e afirmou que a EAD teria levado ao grupo uma atualização, tanto do ponto de vista da parte da transmissão quanto da parte da recepção e da distribuição dos kits. Prosseguiu afirmando que a informação detalhada e os números que a EAD apresentou foram encaminhados a todos os membros do grupo e que, como de costume, a EAD esclareceu todas as dúvidas que foram apresentadas na reunião, e que ele teria orientado aos membros do grupo que encaminhassem esse material para os seus pares representantes no GIRED, a fim de ter uma economia de tempo durante a Reunião.

Na sequência, o **Sr. Felipe Roberto de Lima**, resumizando o que foi a apresentação da EAD, registrou que a percepção do grupo é no sentido de que, olhando o montante global do que foi designado para os projetos adicionais, eles estariam caminhando de maneira "ok" (sic) dentro do previsto, se olharmos o global do orçamento com relação ao global do que se estima a projeção atualizada dos projetos. Ressaltou, entretanto, que percebem que, em alguns projetos, há uma situação de gastos abaixo do que foi destinado e separado na decisão do Conselho Diretor para aquele projeto, assim como ele falou explicitamente em relação à questão da TV Perfeita, em que estão gastando um orçamento bem menor do que o estimado, e à questão do Norte Conectado, com a exclusão das duas infovias citadas.

Reforçou que, por outro lado, o projeto Digitaliza Brasil, diante da possível variação de escopo de quais canais e municípios terão condições de considerar, a EAD fez uma estimativa muito cautelosa e conservadora que, em sua visão estava adequada, considera um cenário onde tenham 100% de eficiência na transmissão, ou seja, 100% dos municípios/canais teriam esse orçamento, se tiverem essa eficiência na distribuição de kits, considerando que eles tomaram como paralelo cenários em que tiveram distribuição de kits na melhor das experiências ao longo do projeto. Nesse ponto, salientou que, considerando essa visão

mais conservadora, o Digitaliza Brasil necessitaria de um pouco mais de orçamento do que aquela rubrica designada pelo Conselho Diretor, o que seria contrabalanceado pela economia em outras rubricas.

Finalmente, o **Sr. Felipe Roberto de Lima** registrou que, a isso tudo, somado também à gestão financeira que a EAD vem fazendo dos recursos, do ponto de vista de aplicação, tendo em vista que esses recursos estão lá e foram aportados e a EAD vem fazendo a gestão financeira e aplicando, a rentabilidade dessas aplicações também ajuda a se somar e possibilitar o fechamento da conta, ressaltando logicamente as ressalvas por ele já colocadas no sentido de ter que rediscutir a necessidade de liberar de uma rubrica para outra.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIRED** questionou aos membros do Grupo se possuíam alguma dúvida em relação ao que foi apresentado.

Não havendo dúvidas, o **Presidente do GIRED** retornou à ordem da Pauta e passou para o item 3 da Pauta.

5. **ITEM 3 DA PAUTA: INFORME DO GRUPO TÉCNICO DO PROJETO ADICIONAL TV DIGITAL (GT-TV DIGITAL).**

O **Presidente do GIRED** solicitou que **Secretário Executivo do GIRED**, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães, Coordenador do GT-TVD**, fizesse um breve relato sobre os assuntos pertinentes a esse grupo.

O **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** iniciou informando que muito do que será por ele apresentado corroborará com a necessidade de ajustes para o andamento do projeto de TV Digital, uma vez que há problemas para avanços e encerramentos das Prefeituras que assim manifestaram interesse e estão no projeto.

Ato contínuo, passou a reportar as atividades do GT-TVD, registrando que tiveram algumas reuniões e, em particular, a 20ª Reunião realizada no dia 14 de outubro, onde a pauta contava com os seguintes temas:

1. Atualização das atividades da EAD;
2. Esclarecimentos em relação à consulta realizada na última reunião do GT-TVD sobre o *status* das implantações da RF das Fases 1.3 e 2, onde foram apresentadas pendências de equipamentos do fornecedor e que já foram superadas;
3. Proposta de nova Fase de implantação para os municípios e canais oriundos na nova Portaria de chamada e daqueles municípios e canais do DR4;
4. Proposta de conclusão das atividades nos municípios que se encontram com pendências;
5. Proposta de alteração do cronograma para a Fase 3;
6. Cenário atual da disponibilidade tecnológica para a produção dos kits a serem distribuídos, visto a necessidade de organização de logística por parte da EAD para a distribuição, o que poderá extrapolar ao mínimo dos 700 mil estocados.

Também registrou a realização da 21ª Reunião do GT-TVD no dia 21 de outubro, ocasião em que foram aprofundados os temas debatidos na 20ª Reunião, destacou a realização de reuniões dos subgrupos durante a semana, bem como relatou que traria então nesta Reunião Ordinária algumas propostas que necessitariam de deliberação por parte do GIRED, a saber:

1. Proposta de conclusão das atividades nos municípios que se encontram com pendências relacionadas à implantação de estação fora do distrito-sede no Projeto Digitaliza Brasil (PDG);
2. Proposta de cronograma para a Fase 3;
3. Possibilidade de inclusão de novos municípios no Anexo I da Portaria nº 2524, de 2021, devido a erros de base de dados.

Na sequência, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães**, no intuito de visualizar o andamento do trabalho do Digitaliza TV Digital, informou os seguintes números sobre a viabilização de canais nas Fases 1, 2 e 3:

- 4.783 canais analisados;
- 4.713 canais viabilizados (98,5%);

- 4.713 canais passaram por Consulta Pública;
- 4.713 já efetivados no Plano Básico;
- 58 canais revisados a pedido da SET e da EAD; e
- 47 canais inviáveis (em revisão pela SOR).

Sobre o licenciamento dos Canais nas Fases 1, 2 e 3, informou que, até o momento, segundo dado datado de 29 de agosto de 2022, já foram:

- 5.860 autocadastramentos liberados;
- 5.472 Atos de Uso de Radiofrequência emitidos;
- 4.668 canais licenciados;
- 1.006 municípios com todos os canais licenciados;
- 483 municípios com a infraestrutura de RF já instalada;
- 461 municípios com todos os canais licenciados e com a infraestrutura de RF já instalada;
- 432 municípios já entregues à Prefeitura.

Por meio da tabela abaixo reproduzida, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** apresentou um *overview* a respeito do licenciamento dos Canais nas Fases 1, 2 e 3, ressaltando, em síntese, os números identificados em algumas colunas e a presença de um *delay* em algumas Fases:

	Municípios	Canais	Totalmente Licenciados	Com RF Implantado	Totalmente Licenciados e Com RF Implantado	Termo de Entrega Assinado *	Canais Licenciados *	% de Canais Licenciados
Fase 1.1	97	348	94	92	92	91	326	93,68%
Fase 1.2	161	605	130	134	126	128	463	76,53%
Fase 1.3	322	1542	276	10	10	2	1340	86,90%
Fase 1.4	470	2016	404	247	233	210	1660	82,34%
Fase 2	344	1663	102	0	0	0	812	48,83%
Fase 3	244	1108	0	0	0	0	67	6,05%
Total	1638	7282	1006	483	461	431	4668	64,10%

Finalmente, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** informou que, para fins de deliberação, conforme discutido no GIRED e relatado no âmbito do GT, passaria a apresentar pontos que necessitariam de aprovação e que são referentes ao item 4 desta Pauta que trata da Aprovação de Instalação de Estações Adicionais em município.

6. ITEM 4 DA PAUTA: APROVAÇÃO DE INSTALAÇÃO DE ESTAÇÕES COMPLEMENTARES EM MUNICÍPIOS.

Dando prosseguimento à Reunião, com relação a presente Item da Pauta, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** passou então a informar que o tema foi bastante discutido no GT-TVD e que chegaram à conclusão de ser necessário estabelecer premissas para seleção dos municípios que poderão receber estações adicionais, esclarecendo, para todos que não estão cientes ou que não participaram das discussões do GT, que seriam daqueles municípios que, no passado, já tinham a estação principal no distrito-sede e uma segunda estação em outra área geográfica, para melhor dar continuidade ao sinal de TV analógico e, agora em discussão, para ser contemplado com a digitalização.

Nesse contexto, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** reportou as premissas necessárias à seleção dos municípios que poderão receber estações adicionais:

- O canal analógico ativo e estar em pleno funcionamento, atestado pela EAD;

- A Prefeitura assinar termo aditivo ao termo de adesão, assumindo os custos atinentes também da segunda instalação (energia, terreno, cercamento);
- Houver viabilidade para o pareamento digital.

Por fim, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** registrou que, adicionalmente, foi identificada provável necessidade de inclusão de novos canais, a princípio em um município, salvo engano, seria Guamiranga, no Estado do Paraná, em razão da inconsistência da base de dados, e solicitou, portanto, que o Ministério, em conjunto com o GIRED, confirmasse essas informações de novos municípios até o dia 15 de novembro de 2022.

O **Presidente do GIRED** informou que o Conselho Diretor da Agência aprovou, por unanimidade, o Projeto Adicional TV Digital para digitalização de canais de TV em 1638 municípios, com adição de canal da EBC e da Astral. Afirmou que, como discutido pelos representantes do GT, alguns municípios possuíam, hoje, mais de uma estação analógica devido às suas características geográficas.

O **Presidente do GIRED** prosseguiu informando que, como o orçamento para o projeto de digitalização é limitado, a prioridade é o atendimento do distrito sede dos municípios. Nesse contexto, afirmou que, com as informações trazidas do GT-F, nota-se que seria financeiramente viável o atendimento de parte do pleito trazido pelo setor de Radiodifusão, mediante remanejamento de recursos dos projetos adicionais acompanhados pelo GIRED e geridos pela EAD.

Nestes termos, o **Presidente do GIRED**, levando em consideração que o Colegiado da Anatel aprovou a distribuição de rubricas do saldo remanescente, propôs o envio de matéria ao Conselho Diretor, sugerindo a alteração na distribuição das rubricas e valores no cronograma dos projetos para garantir as deliberações pertinentes, pautadas para esta Reunião Ordinária. Propôs, ainda, o estabelecimento das seguintes premissas para aprovação de instalação de estações adicionais, ressaltando que se limita a mais uma estação em municípios previamente avaliados que, pelas informações prestadas, não alcançam 37 estações:

I. o canal analógico deve estar em pleno funcionamento; e

II. a Prefeitura deve assinar termo aditivo ao termo de adesão, assumindo os custos atinentes à segunda instalação, incluindo custos com energia, terreno e cercamento.

O **Presidente do GIRED** propôs, então, a aprovação da proposta de instalação de uma segunda estação, pela EAD, nesses municípios, conforme anteriormente relatado, de forma a se beneficiar uma parcela maior de domicílios, sendo que tal proposta deverá ser submetida ao Conselho Diretor, como fundamento da alteração de rubricas.

Ressaltou, também, que, em decorrência de restrições orçamentárias e técnicas, tendo em vista a limitação de recursos e de canais, a proposta abrange as emissoras comerciais que tinham seu canal analógico ativo, não sendo contemplados os canais da EBC.

Ato contínuo, o **Presidente do GIRED** colocou em deliberação o Item 4 desta Pauta.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou que fica aprovada a proposta de envio ao Conselho Diretor de recomendação de alteração do Projeto TV Digital para que se preveja a instalação de uma segunda estação, pela EAD, nos municípios indicados, observadas as premissas estabelecidas.

O **Presidente do GIRED** determinou que a EAD consolidasse a lista de canais e municípios que possam ser objeto de atendimento de segunda estação e fizesse a seleção dos municípios aptos, conforme as premissas, no prazo de 10 (dez) dias, a contar da realização desta Reunião Ordinária.

Determinou, ainda que, após a consolidação e seleção dos municípios aptos, a **Secretaria Executiva do GIRED** notificasse o Ministério das Comunicações e a EAD para que eles notifiquem as Prefeituras para se manifestarem sobre o interesse e assinar o termo aditivo ao termo de adesão, assumindo os compromissos do Programa Digitaliza Brasil, em até 30 (trinta) dias, contados a partir da notificação da Prefeitura, sob pena de exclusão do programa.

O **Presidente do GIRED** prosseguiu ressaltando, também, que foram identificados municípios que não constariam da Portaria nº 2.524, de 2021, que trata do Programa Digitaliza Brasil, como é o caso, por exemplo, do município de Guamiranga, no Estado do Paraná. Assim, solicitou que, até o dia 15 de novembro, os representantes da Radiodifusão apresentassem formalmente a demanda ao Ministério para

avaliação, e notificassem, se necessário, após alteração da Portaria, o GIRED para inclusão do município no projeto.

Em seguida, o **Presidente do GIRED** passou para o item 5 da Pauta.

7. ITEM 5 DA PAUTA: APROVAÇÃO DE PROPOSTAS PARA CONCLUSÃO DE ATIVIDADES EM MUNICÍPIOS COM PENDÊNCIAS.

O **Presidente do GIRED** concedeu a palavra ao **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** que deu continuidade a sua apresentação, seguindo os itens da Pauta relativos às deliberações desta Reunião Ordinária.

O **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** passou então a relatar os problemas que foram identificados e trazidos pela EAD e discutidos pelo GT, relacionados abaixo:

- Falta de indicação de locais adequados para instalação – (lista com 19 municípios);
- Falta de assinatura do termo de adesão ao Projeto Digitaliza Brasil (PDB) – (lista com 45 municípios); e
- Falta de fonte de energia elétrica – (lista com 48 municípios).

Na sequência, registrou que, conforme diretrizes aprovadas pelo GIRED, os municípios com pendências apresentados pela EAD e avaliados pelo GT-TVD deveriam sair do programa, no entanto, de forma a evitar desperdícios de recursos, bem como prezando pelo interesse da população e da família de milhares de domicílios, propôs:

- Que o Ministério das Comunicações e a EAD notificassem tais Prefeituras para correção das pendências em até 30 (trinta) dias, contados a partir da notificação da Prefeitura, de forma que o município ficará excluído do programa e caberá a EAD a retirada dos equipamentos já instalados e não proceder mais instalações, caso as regularizações não ocorram.

Finalmente, o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** apresentou *slide* sobre pendências relativas à presença de canais analógicos ainda não pareados com os canais digitais – (07 canais pendentes), que ficariam excluídos, e manter em análise pelo grupo as necessidades de inclusão de novos canais para atender os canais não pareados do Edital de Re-chamada do Ministério das Comunicações, bem como favorecer o desligamento gradativo dos canais analógicos.

O **Presidente do GIRED** registrou que, na presente Reunião Ordinária, foi relatada a situação de municípios que apresentaram pendências que impossibilitam sua manutenção no programa, conforme as diretrizes aprovadas pelo GIRED. Ressaltou, contudo, que, de forma a se evitar desperdícios de recursos já despendidos, bem como de forma a prezar pelo interesse da população dos municípios em questão, determinaria que a **Secretaria Executiva do GIRED** solicitasse que o Ministério das Comunicações e a EAD notifiquem tais Prefeituras para correção das pendências em até 30 (trinta) dias, contados a partir da notificação da Prefeitura, sob pena de exclusão do município do projeto, cabendo à EAD a eventual retirada da infraestrutura já instalada onde julgar necessário para evitar desperdício de recursos que poderiam ficar sem uso e abandonado pela Prefeitura.

Ato contínuo, o **Presidente do GIRED** colocou em deliberação o Item 5 desta Pauta.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou que fica aprovada a determinação para que a **Secretaria Executiva do GIRED** solicitasse que o Ministério das Comunicações e a EAD notifiquem imediatamente essas Prefeituras relatadas, para correção das pendências apontadas em até 30 (trinta) dias, contados a partir da notificação da Prefeitura, e caso não ocorra a regularização, o município deverá ser excluído do programa.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** solicitou a palavra e, uma vez concedida pelo **Presidente do GIRED**, registrou que gostaria de complementar a informação quanto aos municípios deste Item 5 da Pauta que eventualmente serão notificados, para afirmar que isso seria um retrato, tendo em vista que a EAD pegou somente situações que, a depender do caso, ou mais de 90 (noventa) dias, ou mais de 120 (cento e vinte) dias, que estão nessa situação de pendência, destacando que, provavelmente, na próxima Reunião, a EAD trará novos casos também.

Em seguida, o **Presidente do GIRED** passou para o item 6 da Pauta.

8. ITEM 6 DA PAUTA: APROVAÇÃO RELATIVA À EXCLUSÃO DE CANAIS JÁ LICENCIADOS PELOS RADIODIFUSORES DO ESCOPO DO GIRED.

O **Presidente do GIRED** concedeu a palavra ao **Sr. Vinicius de Oliveira Caram** que deu continuidade a sua apresentação, seguindo os itens da Pauta relativos às deliberações nesta Reunião Ordinária, passando então a abordar a deliberação contida no presente Item.

O **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** informou que, conforme diretrizes aprovadas pelo GIRED, os casos apresentados pela EAD e avaliados pelo GT-TVD de canais licenciados e digitalizados pelas próprias entidades devem ser retirados do escopo do projeto Digitaliza, não sendo mais elegíveis para o projeto. Prosseguiu informando quanto aos novos canais, onde o Radiodifusor proceder a digitalização e licenciamento da estação por conta própria, que também sejam retirados do escopo do projeto automaticamente, sem necessidade de ser deliberado novamente nas Reuniões do GIRED, uma vez que já está nas diretrizes.

O **Presidente do GIRED** registrou que, conforme diretrizes aprovadas pelo GIRED, os casos apresentados pela EAD e avaliados pelo GT-TVD referentes a canais licenciados e digitalizados pelas próprias entidades devem ser retirados do escopo do projeto TV Digital, não sendo mais elegíveis para o projeto.

Sugeriu, também, que novos casos de canais em que o Radiodifusor realizar a digitalização e o licenciamento da estação por conta própria também sejam retirados do escopo do projeto automaticamente, sem necessidade de serem deliberados novamente nas reuniões do GIRED.

Ato contínuo, o **Presidente do GIRED** colocou em deliberação o Item 6 desta Pauta.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou que fica aprovada a proposta para que a EAD proceda a retirada dos canais do projeto TV Digital, mantendo uma lista com histórico e controle desses canais, e determinou que os novos casos em que o Radiodifusor realizar a digitalização e licenciamento da estação por conta própria, sejam retirados do escopo do projeto automaticamente, sem necessidade de serem deliberados novamente nas Reuniões do GIRED.

Em seguida, o **Presidente do GIRED** passou para o item 7 da Pauta.

9. ITEM 7 DA PAUTA: APROVAÇÃO DO CRONOGRAMA PARA EXECUÇÃO DA FASE 3.

O **Presidente do GIRED** concedeu a palavra ao **Sr. Vinicius de Oliveira Caram Guimarães** que deu continuidade a sua apresentação, seguindo os itens da Pauta relativos às deliberações nesta Reunião Ordinária, passando então a abordar a deliberação contida no presente item.

O **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** registrou que o item 7 da Pauta trata da aprovação do cronograma para execução da Fase 3 e a proposta é pela rejeição das propostas de cronogramas apresentadas ao GT e manutenção dos cronogramas vigentes, haja vista o fato, inclusive corroborado pela fala do **Sr. Antonio Carlos Martelletto**, de o cronograma da Fase 3 ter sido aprovado na Reunião de dezembro do ano passado.

O **Presidente do GIRED** agradeceu o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães** pela apresentação e registrou que o representante da EAD, em sua apresentação, solicitou a alteração do cronograma referente à Fase 3, para que o Projeto TV Digital seja finalizado conforme as alternativas de datas expostas por ele aos presentes.

Salientou, contudo, que este Grupo Executivo teve a oportunidade de deliberar sobre o cronograma de execução da Fase 3 em sua 79ª Reunião Ordinária, realizada em 14 de dezembro de 2021, ocasião em que foi definido o limite de janeiro de 2023 para a conclusão das atividades dessa Fase.

Diante das propostas apresentadas, ressaltou que o Grupo está observando a execução simultânea de diversos projetos acompanhados pela Anatel, a exemplo dos projetos iniciados por ocasião do Edital 5G, sendo necessária a adoção de ações com vistas à finalização, o quanto antes, dos projetos acompanhados por este Grupo.

O **Presidente do GIRED** afirmou que o cronograma aprovado em dezembro de 2021 previa a aceleração dos projetos vinculados ao GIRED com vistas à sua pronta finalização, trazendo ganhos de produtividade aos trabalhos técnicos desenvolvidos pela Agência, além de reduzir a espera da população por serviços de radiodifusão digital de qualidade em seus municípios.

Diante do exposto, o **Presidente do GIRED** propôs aos presentes a manutenção do cronograma anteriormente aprovado, conforme consta da Ata da 79ª Reunião Ordinária deste Grupo, de forma que a Fase 3 seja concluída até o dia 31 de janeiro de 2023.

Solicitou, ainda, que a EAD apresente, na próxima Reunião Ordinária, eventual motivação para alteração dos cronogramas já aprovados e justificativas para que se possa avaliar a questão e deliberá-la no GIRED, que irá submetê-la ao Conselho Diretor, se assim julgar pertinente. Ressaltou também que deverão ser informadas se todas as ações descritas no cronograma já ocorreram, se as contratações foram realizadas. Caso as implantações não estejam ocorrendo, o que seria grave, pontuou que cabe ao gestor da EAD fazer acompanhamento e cobrança dos seus fornecedores e eventuais problemas que estejam ocorrendo devem ser imediatamente sanados pela EAD.

O **Presidente do GIRED** assinalou que, conforme apresentado no **GT-F**, bem como pendências trazidas pela EAD e **GT-TVD**, para atender as deliberações apresentadas, se faz necessário realizar ajustes de alocação de recursos, ou seja, alterar a distribuição dos valores alocados no cronograma dos projetos atualmente em execução pela EAD, definidos no Acórdão nº 242/2021, e destacou que a proposta é que os valores sejam alocados da seguinte maneira:

- Realocação de 48 milhões de reais da rubrica de finalização do cumprimento das obrigações originárias da EAD, atualmente alocadas na EAD para a atividade de mitigação de interferências, a ser realocada no Projeto Adicional TV Digital (Projeto do setor de Radiodifusão).
- Realocação de 81 milhões de reais da rubrica de execução das Infovias 02 e 03 do Projeto PAIS para a rubrica referente ao Projeto Adicional TV Digital (Projeto do Setor de Radiodifusão).

O **Presidente do GIRED** registrou que, conforme apresentado pela EAD, se observou rendimentos relativos à remuneração financeira, no período compreendido entre o segundo semestre de 2020 e o mês de setembro de 2022, da ordem de 163 milhões de reais. Desses, afirmou que 132 milhões devem ser incorporados à rubrica referente ao Projeto Adicional TV Digital (Projeto do setor de Radiodifusão), propondo que seja recomendado ao Conselho Diretor que os 31 milhões de reais residuais sejam incorporados à rubrica de reserva de segurança para finalização do cumprimento das obrigações originárias da EAD.

Diante do exposto, propôs que o GIRED submeta ao Conselho Diretor da Anatel recomendação de revisão da distribuição, no cronograma, dos recursos aportados para execução dos Projetos pela EAD, atualmente discriminados no Acórdão nº 242/2021, conforme exposto.

Por fim, o **Presidente do GIRED**, em conformidade com os itens I e III do Anexo II-B do Edital da faixa de 700 MHz, propôs que seja determinado que a EAD apresente ao GIRED, até o dia 30 de junho de 2023, Relatório Final de Execução de Atividades, Relatório Contábil e Parecer formulado por Auditoria Independente, no intuito de que os documentos sejam apreciados pelo Grupo Executivo e submetidos ao Conselho Diretor da Agência, com vistas à aprovação do encerramento das entidades da EAD e do GIRED.

O **Presidente do GIRED** concedeu a palavra ao **Sr. Antonio Carlos Martelletto** que, em relação à rejeição do cronograma, registrou que, em dezembro de 2021, foi efetivamente aprovado o cronograma do GIRED e, também, foi acordada, nessa data, a contratação até a Fase 2 e a realização da contratação da Fase 3 mais a frente, para considerar o desempenho das empresas que estivessem atuando no projeto e, assim, pudesse ser tomada uma decisão com base no desempenho das empresas. Relembrou que, em janeiro de 2022, a EAD comunicou ao GIRED a impossibilidade de cumprimento do cronograma em relação à Fase 2, em razão da manifestação dos fornecedores com relação a parte de componentes eletrônicos, sustentando que já era possível verificar, com a comunicação realizada pela EAD, naquele mês de janeiro, a impossibilidade de atendimento nos prazos inicialmente previstos.

O **Sr. Antonio Carlos Martelletto** acrescentou, também, que a definição dos novos fornecedores para a Fase 3 somente pôde ser feita recentemente e ainda não foi contratada, porque não está de acordo com o cronograma, uma vez que a EAD foi ao mercado e identificou a impossibilidade de os fornecedores atenderem o prazo de dezembro e janeiro para finalizar o projeto. Assim, o **Sr. Antonio Carlos Martelletto** propôs a realização de uma Reunião Extraordinária para tratar desse assunto, pois a próxima Reunião Ordinária do GIRED será em dezembro que é a data para finalizar a maior parte do projeto e a Fase sequer foi contratada.

Em relação à solicitação da EAD para a realização de uma Reunião Extraordinária, o **Presidente do GIRED** solicitou ao **Sr. Antonio Carlos Martelletto** que, quando estiver com as justificativas em mãos, comunique o **Sr. Vinicius Oliveira Caram Guimarães**, e a proposta será avaliada.

Antes de colocar o tema em deliberação, o **Presidente do GIRED** ressaltou que essas contratações não dependem do GIRED e são da gestão da EAD.

Ato contínuo, o **Presidente do GIRED** colocou em deliberação o Item 7 desta Pauta.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou a aprovação pela rejeição da proposta de revisão do cronograma da Fase 3 do Projeto TV Digital, e a aprovação da proposta de submissão ao Conselho Diretor de revisão da distribuição dos recursos aportados para execução dos Projetos pela EAD, atualmente discriminados no Acórdão nº 242/2021, conforme relatado pelo **Coordenador do Grupo Técnico**, com as modificações apresentadas nesta Reunião Ordinária. Declarou aprovada, também, a determinação para que a EAD apresente ao GIRED, até o dia 30 de junho de 2023, Relatório Final de Execução de Atividades, Relatório Contábil e Parecer formulado por Auditoria Independente, no intuito de que os documentos sejam apreciados pelo Grupo Executivo e submetidos ao Conselho Diretor da Agência, com vistas à aprovação do encerramento das entidades da EAD e do GIRED.

Em seguida, o **Presidente do GIRED** passou para os itens 8 e 9 da Pauta.

10. ITENS 8 E 9 DA PAUTA: INFORME O GRUPO TÉCNICO DO PROJETO ADICIONAL NORTE CONECTADO (GT-NORTE) E APROVAÇÃO RELATIVA A DOCUMENTOS DE DIRETRIZES TÉCNICO-REGULATÓRIAS PARA CONDUÇÃO DO PROJETO NORTE CONECTADO.

O **Presidente do GIRED** solicitou que o **Sr. Sidney Azeredo Nince**, **Coordenador do GT-NORTE**, que fizesse sua apresentação.

O **Sr. Sidney Azeredo Nince** cumprimentou, inicialmente, a todos, e informou que faria um breve relato da situação do andamento da implantação da Infovia 01 (Santarém/PA-Manaus/AM) que se encontra a cargo do **GT-NORTE**, apresentando o mapa geolocalizado da referida Infovia, abaixo reproduzido:



Do mapa em apreço, destacou que, em verde, há o que eles denominam de rota expressa no Rio Amazonas, entre Manaus/AM e Santarém/PA, e, em vermelho, as quatro rotas ramificadas, atendendo Curuá/PA, Oriximiná/PA, Terra Santa/PA e Autazes/AM.

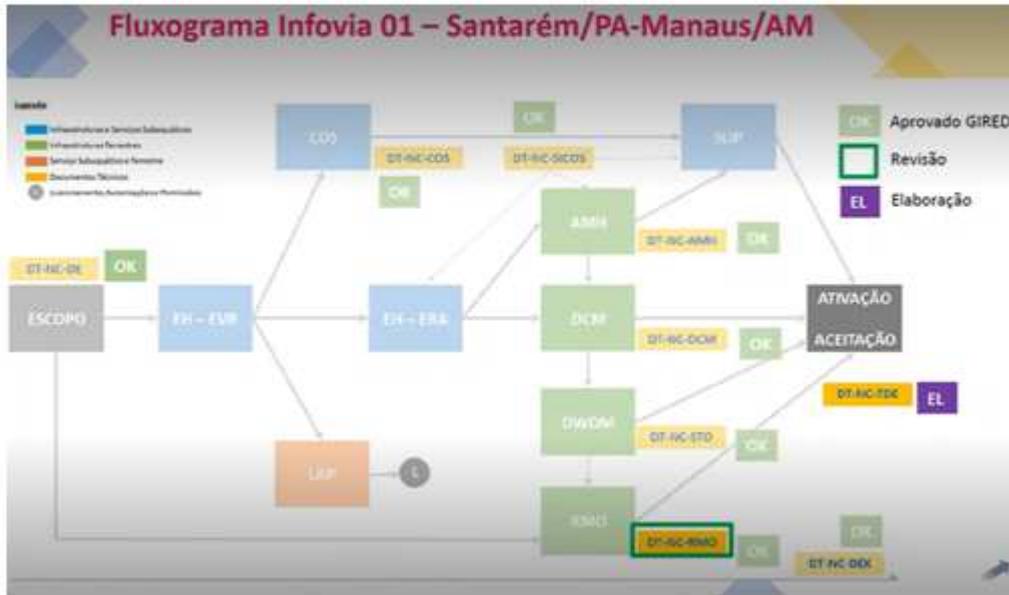
Na sequência, o **Sr. Sidney Azeredo Nince** apresentou *slide* a seguir transcrito que representa o cronograma das diversas etapas do projeto e com as informações de situação atual:



Sobre o cronograma, ressaltou que:

- Em relação ao licenciamento, já haveria a emissão das licenças prévias e de instalação por parte do IBAMA;
- Em relação ao cabo óptico, ele já estaria com o seu transbordo em fase final de conclusão, faltando apenas os testes de aceitação da fibra, para verificar que, após o transbordo, não houve alteração das suas características técnicas;
- Em seguida, inicia-se a preparação para seu lançamento e que, depois do transbordo, a balsa precisaria de algumas adaptações/adequações para a permissão do lançamento;
- Houve a conclusão de nove caixas de ancoragem;
- Houve a instalação de seis Data Centers Modulares (DCM);
- O Sistema de Transmissão Óptica (STO) já teve o seu teste de fábrica realizado no início do mês de outubro e com a entrega prevista para o final deste mês; e
- Em relação às Redes Metropolitanas, estaria em fase final de lançamento a elaboração da RFP para aquisição dos equipamentos e serviços.

O **Sr. Sidney Azeredo Nince** passou então a apresentar *slide* contendo um fluxograma sobre as etapas do processo com seus respectivos documentos técnicos, a saber:



Nesse ponto, destacou a revisão do documento técnico das Redes Metropolitanas que teria sido apresentado na reunião do GT e distribuído junto com o convite para a presente Reunião Ordinária do GIREC, para a aprovação dessa atualização, e a indicação de que o documento final de entrega de toda a rota da Infovia instalada para o Ministério, afirmando que ele se encontra em elaboração.

Quanto à revisão do Documento Técnico Rede Metropolitana Óptica que ora se coloca em deliberação no GIREC, o **Sr. Sidney Azeredo Nince** informou que foram adicionados os anexos abaixo identificados, com mais detalhamento do que precisa ser instalado, ressaltando que eles foram necessários a partir de consultas ao mercado, para verificação da melhor alternativa de implantação dessa Rede Metropolitana Óptica:

- I – Padrão de Atendimento;
- II – Topologia de Rede;
- III – Pontos de Atendimento;
- IV – Projetos de Referência.

Com relação às atividades planejadas, o **Sr. Sidney Azeredo Nince** informou que:

- Cabo Óptico Subaquático (COS): Início de lançamento previsto para o mês de novembro de 2022, a depender das adequações que precisam ser feitas na balsa de lançamento;
- Data Center Modular (DCM): Construção da base e instalação de três DCM em outubro de 2022;
- Sistema de Transmissão Óptica (DWDN): Entrega de equipamentos prevista para o mês de outubro de 2022; e Instalação, comissionamento e testes prevista para o mês de dezembro de 2022;
- Rede Metropolitana Óptica: Lançamento da RFP prevista para o mês de outubro de 2022; e Previsão de término instalação Rede Interna no mês de março de 2023;
- Termo de Referência do Operador Neutro Infovia 01: Lançamento já houve em 21 de setembro; Questionamentos e respostas em 10 de outubro; e Divulgação dos resultados prevista para o dia 10 de novembro.

Concluída a apresentação, o **Presidente do GIREC** questionou aos membros do GIREC se possuíam alguma dúvida em relação ao Informe apresentado. Em seguida, também questionou aos membros se possuíam alguma dúvida ou sugestões de melhoria de redação em relação aos documentos.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIREC** declarou que ficam aprovados os documentos de diretrizes técnico-regulatórias para condução do projeto Norte Conectado, nos termos da minuta

apresentada nesta Reunião Ordinária, a qual foi devidamente circulada entre os membros do GIRED, com a antecedência necessária.

Ato contínuo, o **Presidente GIRED** passou para o item 11 da Pauta.

11. ITEM 9 DA PAUTA: OUTROS ASSUNTOS.

O **Presidente do GIRED** questionou aos membros do GIRED presentes se possuíam algum assunto que quisessem tratar na presente Reunião.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** passou para o item 12 da Pauta.

12. ITEM 10 DA PAUTA: DATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DE OUTUBRO DE 2022.

O **Presidente do GIRED** propôs que a próxima Reunião Ordinária do GIRED seja realizada no dia 13 de dezembro de 2022 (terça-feira) às 10:00h, de forma remota, e questionou aos membros do GIRED se estariam todos de acordo com essa data.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** definiu a data da 85ª Reunião Ordinária do GIRED para o dia 13 de dezembro de 2022 (terça-feira) às 10:00h, de forma remota.

O **Presidente do GIRED** esclareceu que, caso seja necessário, conforme proposta de apresentação do plano de ação emergencial, poderá ser proposta a realização de uma Reunião Extraordinária e será informada aos membros com a antecedência necessária.

Concluídos os assuntos constantes da Pauta, o **Presidente do GIRED** agradeceu a participação de todos e declarou encerrada a 84ª Reunião Ordinária do Grupo.



Documento assinado eletronicamente por **Heloísa Helena de Macedo e Almeida Moreira, Usuário Externo**, em 15/12/2022, às 16:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Vinicius Oliveira Caram Guimarães, Superintendente de Outorga e Recursos à Prestação**, em 15/12/2022, às 17:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **William Ivo Koshevnikoff Zambelli, Usuário Externo**, em 16/12/2022, às 22:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Moisés Queiroz Moreira, Presidente do Grupo**, em 20/12/2022, às 14:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Eduardo Neiva Melo, Usuário Externo**, em 26/12/2022, às 15:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Luiz Carlos Abrahao, Usuário Externo**, em 27/12/2022, às 18:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Marcelo Concolato Mejias, Usuário Externo**, em 08/01/2023, às 21:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Margaret de Almeida Cadête Moonsammy, Usuário Externo**, em 09/01/2023, às 15:58, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Samir Amando Granja Nobre Maia, Usuário Externo**, em 10/01/2023, às 14:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



A autenticidade deste documento pode ser conferida em <http://www.anatel.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **9478944** e o código CRC **362B1242**.
