

**REGISTRO DE REUNIÃO****GRUPO DE IMPLANTAÇÃO DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV – GIRED****ATA DA 82ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED**

Data: 05 de julho de 2022

Horário: 10h00h às 12:00h

Local: Reunião remota

LISTA DE PRESENÇA:**MEMBROS DO GIRED PRESENTES:**

Vinicius Oliveira Caram Guimarães – Secretário do GIRED – Anatel

Maximiliano Salvadori Martinhão– MCom (titular)

William Ivo Koshevnikoff Zambelli - MCom

Samir Amando Granja Nobre Maia – Radiodifusão (titular)

Luiz Carlos Abrahão – Radiodifusão (suplente)

Wagner de Sousa Bastos – Radiodifusão (suplente)

Cristiano Lobato Flores – Radiodifusão (suplente)

Carlos Eduardo Neiva Melo – Radiodifusão (suplente)

Marcelo Concolato Mejias - Tim S.A. (suplente)

Marcus Vinicius Brunetti – Telefônica Brasil S.A. (suplente)

Neiva Coelho- Algar Telecom S.A. (suplente)

Monique Pereira Ibitinga de Barros - Claro S.A. (suplente)

REPRESENTAÇÃO EXCEPCIONAL:

Heloisa Helena de Macedo Almeida - Radiodifusão (Band), substituindo o representante da Radiodifusão,
Flavio Lara Resende

OUTROS PARTICIPANTES:

Alex Pires de Azevedo – Anatel

Alexandre Henrique Graziani - EBC

Antônio Carlos Martelletto – EAD

Carlos Saldanha – EAD
Cintia da Conceição Landim - Anatel
Daniela Naufel Schettino - MCom
Fernando César Britto de Araújo - EAD
Francisco de Assis Campos Peres – SET
Gunnar Bedicks – EAD
Henrique Gomes Pinheiro - Anatel
Karine Medeiros Dias – Anatel
Luis Renato Giffoni Rodrigues - Anatel
Marcus Dionisio Candido Dutra - Anatel
Marcus Vinicius Galletti Arrais - MCom
Neiva Miranda Coelho - Algar Telecom S.A.
Oséias Fonseca de Aguiar – Anatel
Paulo Eduardo dos Reis Cardoso – Anatel
Paulo Vaggione – EAD
Renato de Campos Ribeiro - EAD
Roberto Ramos Colletti - MCom
Sebastião Sergio de Oliveira Junior - Tim S.A.
Sidney Azeredo Nince - Anatel
Tawfic Awwad Junior – Anatel
Thiago Aguiar Soares – MCom
Vanessa Cordeiro de Albuquerque Pires Pardellas - Anatel
Vanessa Correa de Sousa - Anatel

ASSUNTOS:

1. ABERTURA DO GIRED.

O Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães, Secretário Executivo do GIRED, iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos e agradecendo a participação e a presença dos membros e, ato contínuo, informou que o **Presidente do GIRED**, o **Conselheiro Moisés Queiroz Moreira**, excepcionalmente na data de hoje, não presidirá a 82ª Reunião Ordinária do GIRED, em virtude de problemas com a agenda e a Reunião Extraordinária do Conselho Diretor da Anatel que seria realizada neste mesmo dia no período da tarde e que, no uso das atribuições conferidas pelo art. 16 do Regimento Interno do GIRED, como Secretário Executivo do GIRED, ele o substituiria nesta Reunião Ordinária, mantendo-se a pauta previamente encaminhada, *in verbis*:

Art. 16. São atribuições do Secretário do GIRED:

I – Substituir o Presidente do GIRED em suas funções quando de eventuais ausências e impedimentos deste;

O Presidente Substituto do GIRED consignou a participação de representante excepcional, a saber:

- **Sra. Heloisa Helena**, substituindo o representante **Sr. Flávio Lara Resende**.

Ato contínuo, o **Presidente Substituto do GIRED** registrou a participação, como ouvintes, de representantes da Radiodifusão e das Prestadoras, conforme solicitação das mesmas.

Na sequência, o **Presidente Substituto do GIRED** informou que, antes de passar para o item 1 da Pauta, gostaria de saber, por parte dos membros do Grupo, se existiria alguma objeção na inversão da Pauta, com vistas à apresentar o item 6,, que trata do Informe do Grupo Técnico do Projeto Adicional Norte Conectado (**GT-NORTE**), logo após a apreciação do item 1, que trata da Aprovação da Ata da 81ª Reunião Ordinária do GIRED, realizada em 19 de abril de 2022, devido a uma necessidade solicitada até pelo Ministério, uma vez que membros do **GT-NORTE** estariam em deslocamento e precisariam fazer a apresentação como o item 2 da Pauta.

Não havendo objeções, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para o item 1 da Pauta.

2. **ITEM 1 DA PAUTA: APROVAÇÃO DA ATA DA 81ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GIRED, REALIZADA EM 19 DE ABRIL DE 2022.**

O **Presidente Substituto do GIRED** questionou aos presentes se haveria ajustes em relação à última minuta de Ata encaminhada.

Não havendo manifestações, o **Presidente do GIRED** declarou aprovada a Ata da 81ª Reunião Ordinária e, ato contínuo, passou para o item 6 da Pauta.

3. **ITEM 6 DA PAUTA: INFORME DO GRUPO TÉCNICO DO PROJETO ADICIONAL NORTE CONECTADO (GT-NORTE).**

O **Presidente Substituto do GIRED** solicitou ao **Sr. Sidney Nince, Coordenador do GT-NORTE**, que fizesse um breve relato sobre o assunto ao Grupo.

O **Sr. Sidney Nince** cumprimentou a todos e, na sequência, projetou uma apresentação, que consubstancia um breve relato do andamento das atividades de execução da implantação da Infovia 01 – Santarém/PA – Manaus/AM.

Inicialmente, o **Sr. Sidney Nince** apresentou um *slide* com o mapa da rota da Infovia, já com o resultado do Estudo de Rota Aprimorado (ERA), ressaltando que, nesse mapa, é possível verificar todo o trajeto que foi estudado e definido pelo lançamento do cabo e, também, a indicação da representação dos municípios em relação à sua situação, destacando que:

- Santarém/PA e Manaus/AM são dois extremos e que estão sendo considerados locais de interligação da Infovia 01 com outras Infovias, sendo que Santarém/PA tem a conexão com a Infovia 00 e Manaus/AM tem conexão com o Projeto PAC do Exército;
- Em vermelho, estariam os municípios que fazem parte da rota principal/expressa, que é o cabo pelo Rio Amazonas: Itacotiara/AM; Urucurituba/AM; Parintins/AM; Juruti/PA; e Óbidos/PA;
- Em amarelo, estariam os municípios que fazem parte das rotas ramificadas a partir do Rio Amazonas e que são localidades que serão atendidas então a partir de ramificações da rota expressa: Autazes/AM; Terra Santa/PA; Oriximiná/PA; e Curuá/PA.

Ato contínuo, o **Sr. Sidney Nince** apresentou o andamento de todas as etapas do cronograma da Infovia 01 – Santarém/PA – Manaus/AM, ressaltando:

- Quanto à etapa de licenciamento e autorizações, que já estão com a subestação de licença prévia já feita no IBAMA;
- Com relação ao cabo subaquático, que o processo de fabricação foi 100% concluído, tanto das fibras ópticas, quanto do cabo que envolve as fibras ópticas;
- No que se refere à fabricação do cabo, que já foram feitos os testes em fábrica pós-fabricação;

- Que a etapa do Estudo de Rota Aprimorada (ERA) já está concluída, inclusive com uma certa antecipação em relação ao previsto originalmente;
- Em relação às etapas de caixa de ancoragem, que, considerando o ERA concluído, as localizações das caixas de ancoragem já foram definidas, destacando que já foi iniciado o processo de sondagem da obra civil propriamente dita, tendo já sido concluído esse processo em quatro cidades e que se encontra em andamento nas demais cidades;
- Em relação ao Data Center Modular, isto é, o *container*, que já foi efetivada a contratação, sendo já realizado o processo de seleção do fornecedor;
- Sobre o sistema óptico propriamente dito, isto é, os equipamentos DWDM, que a RFP foi publicada em 24 de junho para receber as propostas; e
- Em relação às redes metropolitanas, que já foram iniciadas algumas vistorias em locais nos municípios para verificar o trajeto do cabo óptico em alguns pontos de atendimento.

Prosseguindo em sua apresentação, o **Sr. Sidney Nince** passou a relatar a respeito dos documentos que norteiam as atividades da execução da Infovia 01, informando que existe um documento em elaboração que se refere ao último documento, ou seja, o documento de entrega e aceite que a EAD apresentará para o Ministério e que, também, existem dois documentos que foram inicialmente aprovados e que se encontram em processo de revisão, o documento de caixa de ancoragem e o documento de redes metropolitanas, e ressaltou que mais adiante detalhará as razões da revisão.

Na sequência, o **Sr. Sidney Nince** apresentou a relação das atividades executadas e em execução, a saber:

- Aprovação pelo GIREC, em sua última Reunião Ordinária, do Documento Técnico Rede Metropolitana (DT-NC-INFOVIA-01-RMO) e do Documento Técnico Sistema de Transmissão Óptica (DT-NC-INFOVIA-01-STO);
- Etapa de Licenciamento Ambiental, Autorizações e Permissões, registrando que já foi solicitada e publicada a Licença Prévia e que, no momento, estão aguardando o IBAMA definir quais são os Planos Ambientais relativos a essa Licença Prévia, para que sejam executados, e que foram iniciadas as interações com o Ministério da Saúde sobre o Plano de Ação de Controle da Malária, e contatos com o INCRA sobre as comunidades Quilombolas;
- O Cabo Óptico Subaquático foi 100% fabricado, conforme já dito, e que o FAT, o teste de fabricação na fábrica, já foi realizado na última semana de junho e com resultado positivo, confirmando que as especificações do cabo estão de acordo com o solicitado;
- Executada a contratação do fornecedor dos *containers*, isto é, dos *data centers* modulares, e que foi publicada a RFP do Sistema de Transmissão Óptica (DWDM); e
- O Estudo de Rota Aprimorada (ERA) foi concluído em 23 de maio e que, com isso, foram identificados os locais de construção das caixas de ancoragem, tendo sido iniciada a sondagem em cada terreno das caixas de ancoragem, sendo que, em quatro municípios, essas sondagens já foram realizadas.

Em seguida, o **Sr. Sidney Nince** apresentou *slide* em que exemplifica o andamento da Etapa do Licenciamento Ambiental, destacando que já estariam no passo 6 que, por sua vez, se refere à solicitação da Licença Prévia, e que o IBAMA estaria analisando essa solicitação para definir os Planos Ambientais a serem realizados. Nesse contexto, registrou que já estão com 2/3 da etapa do subprocesso de Licenciamento Ambiental concluída e, portanto, consequentemente, se encontram na reta final para que, até antes do lançamento, obtenham a licença de instalação.

Em um próximo *slide*, o **Sr. Sidney Nince** passou a exemplificar uma situação que foi levantada pelo Grupo e que se refere ao atendimento de Curuá/PA, que faz parte da previsão da Rota da Infovia 01, e o município que fica entre Alenquer/PA, que é um município que fica atendido pela Infovia 00, e Óbidos/PA, que é um município atendimento pela Infovia 01, de onde surgiu uma dúvida e que teriam três opções para atendimento de Curuá/PA, a saber:

- Por via Alenquer/PA, aproveitando a conexão com a Infovia 00; ou
- Por Santarém/PA; ou
- Por Óbidos/PA, ressaltando que esses dois últimos municípios são atendimentos pela Infovia 01.

Sobre esse assunto, o **Sr. Sidney Nince** informou que essas soluções foram avaliadas após o Estudo de Rota Aprimorada (ERA) e que a solução de atendimento por Óbidos/PA se mostra a mais complexa, visto que, além de incidir em uma distância maior, quase que o dobro em relação ao atendimento pela localidade mais próxima que é Alenquer/PA, o lançamento da fibra se daria rio abaixo, o que dificulta o lançamento, uma vez que fica mais difícil a embarcação controlar a velocidade descendo o rio. Ressaltou que em Óbidos/PA, teriam um cabo para atendimento de Curuá/PA, um cabo que viria de Santarém/PA e um outro cabo de Óbidos/PA que atenderia Oriximiná/PA e um cabo de Óbidos/PA para a rota expressa, ou seja, teriam quatro cabos em Óbidos/PA. Registrou que se trata de uma localidade do Amazonas em que o rio é mais estreito de todo o seu trajeto e são 2 quilômetros, de modo que nessa região há correntezas muito fortes e a profundidade é muito alta, o que considera que o atendimento por Óbidos/PA, dentre as três alternativas, seria o mais complexo. Sobre o atendimento via Santarém/PA, o **Sr. Sidney Nince** informou que essa solução também implica aumento do lance do cabo, o que diminui a sobra do projeto como um todo e, além disso, teriam uma travessia contra a correnteza, isto é, perpendicular ao sentido da correnteza no Rio Amazonas, e, também, teriam um trecho de navegação rio abaixo, o que dificulta o controle de velocidade. Diante disso, o **Sr. Sidney Nince** reportou que o Estudo de Rota Aprimorada (ERA) demonstra que a melhor alternativa técnica para atendimento de Curuá/PA seria a partir de Alenquer/PA, com um lançamento de fibra com 63 quilômetros, mais curto em relação às três alternativas, sendo um lançamento de fibra rio acima, o que facilita o controle do lançamento do cabo e, dessa forma, entende que essa é a melhor alternativa técnica para o atendimento de Curuá/PA. Prosseguiu afirmando que o trecho de fibra de Alenquer/PA a Curuá/PA seria lançado pelo projeto da Infovia 01, cuja responsabilidade pela rede metropolitana seria da Infovia 01, e que os equipamentos eletrônicos e ópticos a serem instalados em Curuá/PA e Alenquer/PA permaneceriam com a responsabilidade dos operadores da Infovia 01. Reforçou que isso foi apresentado no **GT-NORTE** e que estão aguardando uma definição por parte do Ministério, tendo em vista que envolve uma conexão com a Infovia 00, cuja execução está sendo coordenada pelo Ministério.

Em relação ao que se encontra em andamento, o **Sr. Sidney Nince** informou:

- Em relação à Rede Metropolitana Óptica, que foi confirmado o atendimento de 12 pontos nesses 9 municípios da Infovia 01, com atendimento de 12 pontos para RNP; que a EAD identificou mais 40 escolas nas sedes municipais, que poderiam ser atendidas por essas redes metropolitanas, o que geraria, em uma estimativa inicial, uma elevação de 11% de custo adicional, considerando a etapa de rede metropolitana; e que, no momento, a EAD estaria analisando e partindo para um levantamento de custo definitivo para verificar o real acréscimo para que o Grupo tomasse a decisão referente ao atendimento dessas 40 escolas adicionais;
- Em relação aos Serviços de Implantação do Cabo Óptico Subaquático (SICOS), que já foram iniciadas as etapas de sondagem das caixas de ancoragem e que, na sequência, iniciarão a construção propriamente dita das caixas de ancoragem; que o recebimento desse cabo óptico estaria previsto para o mês de setembro de 2022 e que ele chegará em Manaus/AM, onde acontecerá o transbordo; e que o lançamento do cabo estaria previsto para os meses de outubro/novembro de 2022;
- Em relação ao *container*, isto é, o Data Center Modular, que já estão conversando com os detentores das áreas onde eles serão instalados e que, basicamente, são terrenos de Prefeituras e do DNIT, e que já estão em negociação para que possam iniciar as instalações de adequação do terreno para instalação dos *containers*; que está prevista a execução de testes de fabricação desses equipamentos para o mês de agosto de 2022; e que a implantação dos *containers* aconteceria em setembro de 2022, coincidindo com o início do lançamento do cabo, de maneira que o planejamento é no sentido de que, no final do lançamento do cabo, já tenham os *containers* instalados e o equipamento óptico já também ativado nos *containers*;

- Em relação ao Sistema Transmissão Óptica, que já tem a contratação;
- Que está em andamento a elaboração do Documento Técnico Termo de Declaração e Entrega, que formaliza a entrega de toda a implantação da rede Infovia 01 e redes metropolitanas para o Ministério;
- Que estão em revisão os documentos DT-NC-AMH e DT-NC-RMO, onde serão acrescentadas algumas características técnicas da obra propriamente dita nesses dois relatórios técnicos, com previsão de acontecer durante os meses de julho e agosto de 2022.

Concluída a apresentação, o **Presidente Substituto do GIRED** agradeceu e parabenizou o **Sr. Sidney Nince** pelo trabalho de acompanhamento junto com a EAD e registrou que teria ficado em dúvida sobre a necessidade de revisão do item comentado, com o **GT-NORTE**, e que gostaria de saber qual seria a *deadline* de alinhamento com o Ministério para não prejudicar o cronograma das atividades.

O **Sr. Sidney Nince** esclareceu que, em relação à revisão dos documentos, o motivo dessa revisão é para acrescentar, no caso da caixa de ancoragem, o método construtivo e o projeto executivo arquitetônico propriamente dito, ou seja, afirmou que são considerações da obra/infraestrutura civil, de modo que entende que não haveria o aspecto de tomada de decisão. No caso da rede metropolitana, esclareceu que também seria da mesma forma, isto é, serão definidos/detalhados a topologia de rede e os pontos de atendimento.

O **Sr. Sidney Nince** ressaltou que, para decisão, teriam duas situações somente: a primeira refere-se ao atendimento de Curuá/PA, se será via Alenquer/PA conectando com a Infovia 00, ou via Santarém/PA; e a segunda refere-se ao adicional de escolas para atendimento dentro desse projeto. Sobre esse atendimento de mais escolas, informou que a EAD estaria analisando se o acréscimo no orçamento pode ser absorvido no projeto como um todo e, sobre o atendimento de Curuá/PA, que estão aguardando um posicionamento oficial do Ministério, tendo em vista que o estudo técnico indica que a melhor alternativa é via Alenquer/PA e que, no entanto, Alenquer/PA estaria prevista para atendimento pela Infovia 00, de sorte que sustentou que o Ministério precisaria se manifestar e que aguardam essa definição, em breve, para que não tenha impacto no cronograma de execução que estaria previsto para iniciar em outubro deste ano.

Feitos os esclarecimentos, o **Presidente Substituto do GIRED** abriu a palavra para os membros que quisessem se manifestar.

Concedida a palavra, o **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão** cumprimentou a todos e agradeceu pelo relato feito pelo **Sr. Sidney Nince** e, na sequência, registrou, em relação à questão da Infovia e diante da exposição feita, que entende que se trata de uma questão bastante técnica e objetiva de engenharia fazer dessa forma, e que estaria em contato com a equipe do Ministério e que eles teriam relatado essa situação, e que deve ser formalizado para o Grupo a posição do Ministério nos próximos dias, ainda nesta semana ou no início da próxima semana. Afirmou que acreditava que valeria a pena, em função dos vários comentários feitos a respeito de aumento de orçamento, pontuar um ponto para a consideração do Grupo, não hoje, mas para ter isso como reflexão. Nesse sentido, ressaltou que recentemente foi expedido um Acórdão do Tribunal de Contas da União (TCU) que diz respeito à digitalização e que colocou uma série de questões, tanto para o Ministério, como também para a Anatel, enquanto gestora dos recursos advindos do leilão do 700, e sustentou que o Grupo deve ser muito cuidadoso com a questão de orçamento, tendo em vista que, eventualmente, alguns recursos adicionais possam ser necessários para concluir o processo de digitalização da televisão, de modo que o Grupo deve ser parcimonioso com isso. Registrou que não se trata de um sinal de alerta, no entanto, e que acredita que seja um ponto que o Grupo deve ter em suas considerações sempre que houver esse tema referente ao aumento de orçamento para os projetos. Finalmente, destacou que, na resposta que será feita pelo Ministério a respeito de Alenquer/PA e da Infovia 00, que já colocarão algo a esse respeito, reforçando que, ainda nesta semana ou no início da próxima semana, a formalizarão o pedido pelo **Sr. Sidney Nince**.

Ato contínuo, o **Presidente Substituto do GIRED** questionou se algum outro membro do GIRED teria alguma ponderação sobre o **GT-NORTE**.

Não havendo mais manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** solicitou ao **Sr. Sidney Nince** que, na qualidade de **Coordenador do GT-NORTE**, agendasse uma reunião do **GT-NORTE**, após receber essa notificação do Ministério. E, em paralelo, conforme alertado pelo **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão**, considerando que, de fato, estão sofrendo essas diligências do Tribunal de Contas da União (TCU), razão pela qual não são cogitados outros projetos, pois devem ser garantidos o que foi peticionado pela Corte de Contas, que a EAD possa, após essa reunião do **GT-NORTE** e as definições finais, encaminhar a proposta para que o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** traga esse balanço na próxima Reunião do GIRED, a fim de verificar a viabilidade dessas alterações e propostas.

O **Sr. Sidney Nince** registrou que, nesse intuito, a EAD já estaria realizando, no momento, uma pesquisa de orçamento real, para que possam tomar a decisão em relação a esse acréscimo do orçamento para atender mais 40 escolas nesses municípios.

Na sequência, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para o item 2 da Pauta.

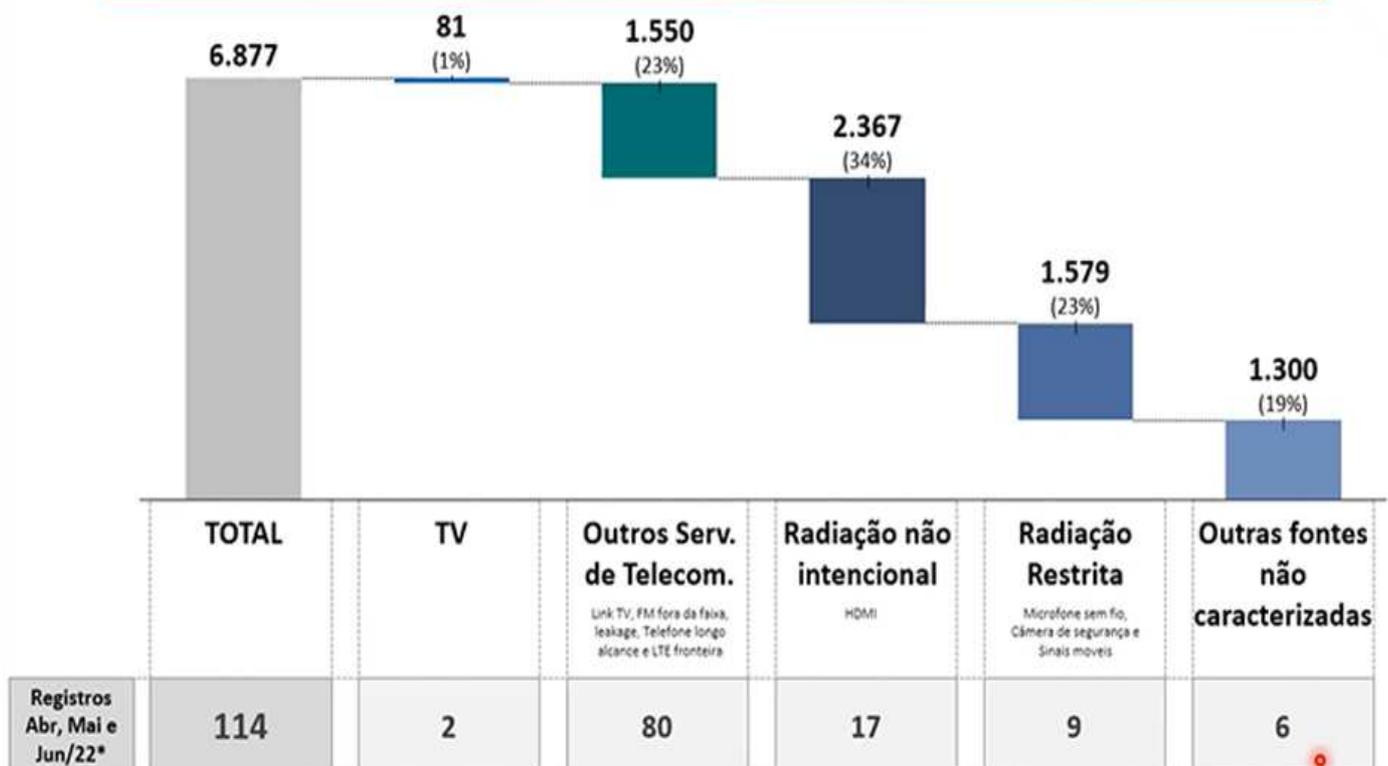
4. ITEM 2 DA PAUTA: INFORME DA ENTIDADE ADMINISTRADORA DO PROCESSO DE REDISTRIBUIÇÃO E DIGITALIZAÇÃO DE CANAIS DE TV E RTV (EAD).

O **Presidente Substituto do GIRED** solicitou que o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** fizesse uma apresentação e atualização dos Informes e das atividades.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** cumprimentou a todos e, ato contínuo, projetou uma apresentação dos Informes da EAD, iniciando pelo tema referente à mitigação. Sobre esse assunto, informou que existem mais 18 municípios que tiveram a ativação do 4G neste mês de junho de 2022 e que faltariam 237 municípios no Brasil para ter a ativação do 4G. Em relação aos registros das interferências nesse período (01/JUL/17 até 30/JUN/22), ressaltou que tiveram 2 interferências de TV e as demais relacionadas no *slide* abaixo reproduzido:

FONTES INTERFERENTES NO LTE

REGISTROS DE FONTES INTERFERENTES DE 01/JUL/17 ATÉ 30/JUN/22



* Não tivemos registro identificado para cidades ativadas em Abr/22, Mai/22 e Jun/22

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** apresentou, no que se refere ao Projeto TV Digital, o acompanhamento do que eles denominam de esteira do projeto, passando por todas as etapas, a saber: chamados, manifestações, local, qualificação, termos de adesão, infraestrutura, RF e as entregas efetivas para as Prefeituras. Ressaltou que o objetivo é chegar a 100% de entregas e que estão, no momento, com 36% da

infraestrutura ok, 17% do RF também ok e 12% entregues para as Prefeituras. Sobre o *status* da esteira do Projeto TV Digital em relação aos canais, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** informou que: faltam 2% dos canais a viabilizar; 8% dos canais não têm manifestação ou estão desqualificados; para o TV-C0 tem 7%; 82% já estariam consignados; e que 32% dos canais já foram licenciados, ressaltando que estão avançando bem e que os números são bastante significados, sendo um projeto com ação muito forte do Ministério e da Anatel.

O **Presidente Substituto do GIRED** interrompeu a apresentação do **Sr. Antônio Carlos Martelletto** para questionar se já havia 272 municípios entregues e operando.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** esclareceu que existem 203 municípios entregues à Prefeitura e que 272 municípios estão com a RF ok.

Prosseguindo com a apresentação, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** apresentou um *slide* sobre o acompanhamento de acordo com o cronograma original, isto é, o último cronograma aprovado pelo GIRED, e registrou, quanto às entregas de infraestrutura, que:

- Para as fases 1.1 e 1.2, tinham aprovado 215 municípios até junho de 2022 e que, atualmente, têm 230 municípios, tendo vista que alguns municípios entraram depois na esteira e tiveram sua infraestrutura concluída;
- Para a fase 1.3, que deveriam ter 330 municípios e que têm, atualmente, 86 municípios; e
- Para a fase 1.4, deveriam ter 190 municípios e que têm 267.

Nesse contexto, destacou que há um atraso na infraestrutura da fase 1.3, no entanto, lembrou que, nessa fase, depois que o GIRED foi aprovado, foi necessário refazer o cronograma com a empresa que trabalha com a EAD nessa área e, com isso, houve uma defasagem e que estão atrasados na infraestrutura, mas que a ideia é que o RF comece a partir de agosto e que esse atraso seja compensado ao longo do tempo.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** afirmou que, verificando o número total, eles têm 735 municípios que estão no cronograma e 583 municípios realizados, o que daria 80% em relação ao objetivo, de modo que entende que estariam relativamente bem, dado que já sabiam que haveria algum atraso nesse momento em que estão no projeto.

No que se refere às entregas de RF, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** ressaltou, inicialmente, que essa é a parte com maior desafio pela questão de componentes, e que:

- Para as fases 1.1 e 1.2, deveriam ter 183 municípios, de acordo com o cronograma do GIRED, e que têm, atualmente, 209 municípios;
- Para a fase 1.3, deveriam ter 244 municípios, de acordo com o cronograma do GIRED, e que têm, atualmente, 2 municípios, o que não seria uma surpresa, tendo em vista que esse fato já foi comunicado desde janeiro;
- Para a fase 1.4, deveriam ter 140 municípios e que têm 58 municípios, com um atraso de praticamente 2 meses.

Salientou que, de acordo com as previsões dos fornecedores que, basicamente, têm questões relacionadas a componentes eletrônicos, o cronograma do segundo semestre será cumprido. Nesse cenário, registrou que, se verificarem pelo número final, deveriam ter 563 municípios e que têm 269 municípios, o que representaria aproximadamente 50% de estações ativadas em relação à meta.

Na sequência, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** informou, em relação à atualização dos municípios e canais, que não teriam novidades e apresentou *slides* com registros de informações que já foram mostradas aos membros em relatos feitos em Reuniões anteriores.

Sobre o projeto Norte Conectado, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** apresentou um *slide* que reproduz o mesmo cronograma já mostrado, nesta Reunião, pelo **Sr. Sidney Nince**, ressaltando que não havia novidades e que o **Coordenador do GT-NORTE** já teria apresentado as questões pendentes. Concluiu afirmando que estão entrando na fase final, que está tudo de acordo com o cronograma e que a previsão

é que, a partir de outubro, tenham o início do lançamento do cabo para conclusão, ainda este ano, do lançamento e ativação no início de 2023.

Concluída a apresentação, o **Presidente Substituto do GIRED** questionou aos membros do Grupo se possuíam alguma dúvida em relação ao que foi apresentado.

Concedida a palavra, o **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão** informou que gostaria de compartilhar com os membros a informação de que teria se encerrado nesta semana o prazo para adesão dos municípios ao Digitaliza Brasil e que, desse processo, apenas 5 municípios dos 1668 não teriam aderido ao programa. Registrou que a equipe do Ministério teria feito um esforço grande, junto com o apoio da Anatel e com o apoio de toda a equipe do **Sr. Antônio Carlos Martelletto**, para tentar ter 100% de adesão, no entanto, ressaltou que infelizmente, tiveram 5 municípios que não aderiram ao programa. Registrou também que as razões que foram alegadas pelos municípios referiam-se a questões de situação administrativa, local em que a Prefeitura se encontrava em situações críticas de administração e que não teriam sequer como disponibilizar o terreno para que o programa fizesse a instalação da infraestrutura e que, por isso, eles não teriam aderido. Afirmou que isso servia para mostrar a importância da medida do Digitaliza e o alcance que ela teve, onde se verifica que, de 1668 municípios, apenas 5 não teriam aderido, o que demonstra como tiveram sucesso com esse programa e como esse programa será importante para a digitalização da TV que se pretende encerrar com o analógico até dezembro do ano de 2023. Finalmente, o **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão** agradeceu a equipe da Anatel e do **Sr. Antônio Carlos Martelletto**, por terem se esmerado em manter o cronograma e fazer as ativações que estão acontecendo e que acontecerão até o final deste ano, como é esperado.

O **Presidente Substituto do GIRED** registrou a sua satisfação em ter esse número informado pelo **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão**, por entender que isso mostra o engajamento e a seriedade que está sendo divulgado e que as Prefeituras estão sensibilizadas com esse projeto, sendo um resultado de todos os envolvidos.

Ato contínuo, o **Presidente Substituto do GIRED** questionou o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** quanto à fase 1.3, com o intuito de saber se teria que ter algum plano de ação, não no quesito de infraestrutura, mas sim no de RF, considerando a existência de apenas 2 municípios.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** esclareceu que entende que estaria de acordo com o plano apresentado em janeiro que, por sua vez, previa que as implantações do RF começariam efetivamente a partir de agosto. Reforçou que, nesse momento, estaria tudo de acordo e que a parte de infraestrutura estaria um pouco atrasada, mas que a previsão é que isso venha a ser recuperado, de modo que não adiantaria a infraestrutura estar muito à frente, sem ter a implantação de RF. Nesse contexto, concluiu afirmando que, neste momento, a sua resposta à pergunta seria não e que isso será avaliado para que, na próxima Reunião, tenham um quadro mais real em relação ao que está combinado.

Não havendo mais manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para o item 3 da Pauta.

5. ITEM 3 DA PAUTA: APRESENTAÇÃO DO ESTUDO DE DISTRIBUIÇÃO DE KIT'S PELA EAD.

Inicialmente, o **Presidente Substituto do GIRED** chamou a atenção, conforme comentado pelo **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão**, para a preocupação e prioridade do GIRED para esse item e, na sequência, solicitou que o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** fizesse uma apresentação sobre o Estudo de Distribuição de kit's realizado pela EAD.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** iniciou a apresentação com a projeção de um *slide* que identifica os cenários aprovados para o piloto do programa, e lembrou que foram definidos dois cenários: o cenário nº 1, com ponto de entrega fixo; e o cenário nº 2, onde os beneficiários que mostrassem interesse seriam visitados.

Proseguiu lembrando aos membros os objetivos do piloto desse programa, quais sejam, toda população informada sobre a existência dos canais de TV digital terrestre, todo público do CadÚnico que tenha a necessidade, seja apoiado na recepção do sinal de TV digital e, por último, que os equipamentos sejam disponibilizados de maneira racional. Registrou que não seria uma simples distribuição, mas buscar uma orientação para que as pessoas que não precisem do kit não o retirassem.

Sobre a estratégia, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** destacou que para cada público tem uma abordagem e que todo o trabalho é realizado em parceria com as Prefeituras, isto é, existe, desde o início, já efetivadas essas parcerias e que são reforçadas no momento, tendo uma série de reuniões com as Prefeituras para alinhar a forma de realizar esse programa. Informou ainda que existem os agentes de campo no cenário nº 2, a maneira de se comunicar com os beneficiários e com a população em geral, com os atendimentos via *site*, 0800, Centros de Referências de Assistência Social (CRAS) que são pontos de contato com o público do CadÚnico e, dependendo do caso, também têm os pontos de atendimento (PDA) e visitas.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** registrou que, nos treze municípios onde estão acontecendo o piloto, eles têm equipes contratadas que estão identificadas com o Seja Digital e que estão trabalhando nessa parte do relacionamento com a população, com as Prefeituras etc. Informou ainda que existe o *site* com as informações sobre o processo e um canal de atendimento direto para a população. No que se refere ao atendimento, reiterou a existência do 0800, do CRAS, do PDA e do contato via *site*.

Na sequência, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** reforçou o que já foi informado na última vez sobre quais seriam as possibilidades para se ter uma distribuição racional, ressaltando que, em alguns casos, necessitam apenas de antena e, em outros casos, somente a ressonância.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** passou a apresentar um registro de como, para cada pessoa atendida, são capturadas as informações do beneficiário, desde o RG, a foto da pessoa e do RG, entre outros, bem como os dados do equipamento entregue. Ressaltou que é digitalmente, pois não trabalham com papel, e que, digitalmente, é capturada uma assinatura de quem está retirando o kit, se for o kit, se for a antena ou se for atendimento.

Seguiu afirmando que o mais forte desse programa é a parceria com as Prefeituras e informou que fazem um alinhamento prévio para que haja um entendimento sobre quais são os objetivos, qual é a racionalidade do projeto etc. Destacou que a Prefeitura sempre cede espaço para atendimento, espaço para armazenar os equipamentos e que, nas ações eventuais de campo da Prefeitura, como no exemplo dado em seu *slide*, há a presença de um representante da EAD participando de uma reunião da Prefeitura com a população do CadÚnico.

No tocante às ações de comunicação, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** informou que a principal delas é o envio de uma carta para cada beneficiário, mediante a qual ele é informado sobre o processo, e que também existe o processo de panfletagem que ocorre nas oportunidades em que são detectadas.

Em seguida, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** apresentou um *slide* que mostra um exemplo do cenário nº 1, e como são os pontos de atendimento, e um *slide* que mostra um exemplo do cenário nº 2, que são as equipes de campo que visitam as famílias. Nesse contexto, apresentou um vídeo com uma ação que está sendo feita em Santa Luzia.

Ato contínuo, o **Sr. Antônio Carlos Martelletto** projetou outro *slide* que contém as informações, abaixo reproduzidas, sobre o *status* do projeto piloto:

STATUS PILOTO

Ref.: 04/Jul/22

UF	Município	Data de início da operação	Tempo de operação (dias)	Data prevista para encerramento	Cenário	Beneficiários	Beneficiário Manifestou interesse	% Manif.	Kits Entregues	Antenas Entregues
PI	Alto Longá	23/mai	42	15/jul	2 Visitas	3.957	1.293	32,7%	951	33
	Beneditinos	06/jun	28	22/jul		3.092	1.000	32,3%	468	45
	Pedro II	27/jun	7	29/jul		11.409	472	4,1%	133	12
PI - TOTAL						18.458	2.765	15,0%	1.552	90
RN	São Bento do Trairi	30/mai	35	15/jul	2 Visitas	1.501	527	35,1%	264	33
	Barcelona	30/mai	35	15/jul		1.126	114	10,1%	57	8
	Guamaré	30/mai	35	15/jul		4.846	332	6,9%	92	18
	Touros	30/mai	35	15/jul		9.092	483	5,3%	226	49
RN - TOTAL						16.565	1.456	8,8%	639	108
MA	Barreirinhas	23/mai	42	15/jul	1 Fixo	17.045	4.107	24,1%	2.526	428
	Presidente Dutra	30/mai	35	15/jul		7.633	2.052	26,9%	1.574	158
	Santa Luzia	30/mai	35	15/jul		15.824	3.754	23,7%	2.250	177
	Itapecuru Mirim	13/jun	21	29/jul		16.360	7.149	43,7%	2.823	482
	Anajatuba	13/jun	21	22/jul		7.669	2.513	32,8%	1.467	121
	Coelho Neto	13/jun	21	22/jul		12.082	2.414	20,0%	1.123	167
MA - TOTAL						76.613	21.989	28,7%	11.763	1.533
TOTAL GERAL						111.636	26.210	23,5%	13.954	1.731

Ressaltou que se trata de dados gerais e que a EAD ainda não realizou uma análise completa que, por sua vez, será feita a partir do encerramento de cada uma das operações. Como visão geral, informou que tudo estaria funcionando adequadamente e que o volume de entrega de kits é muito maior do que o volume de entrega de somente antenas e que cada um dos modelos apresenta vantagens e desvantagens que serão avaliadas com a finalização do piloto. Destacou, por fim, que o Estado do Maranhão ficou com o cenário nº 1 e que os Estados do Piauí e do Rio Grande do Norte ficaram com o cenário nº 2, para serem testados.

Concluída a apresentação, o **Presidente Substituto do GIRED** pontuou, antes de passar a palavra aos membros para saber se possuíam alguma dúvida, que gostaria de registrar, de forma transparente, que houve diálogo entre a Anatel, a EAD e o **GT-COM**, uma vez que está acontecendo esse piloto, sobre dúvidas quanto à necessidade de reativação do **GT-COM**, ressaltando a presença do **Sr. Henrique Gomes Pinheiro** nesta Reunião, e que concluíram de que não haveria necessidade, visto que seriam ações diretas pela própria EAD.

Questionado pelo **Presidente Substituto do GIRED**, o **Sr. Henrique Gomes Pinheiro** esclareceu que, como estão tratando de praças que são muito pequenas, onde se terá uma comunicação muito mais direta, e esse envolvimento/engajamento com os agentes locais e esse contato mais próximo da população que se faz mais efetivo e é mais racional do que as campanhas em massa, não se observa, neste momento, a necessidade de se reativar o **GT-COM**, tendo em vista que toda a comunicação da EAF (sic), que foi acompanhada e trabalhada pelo **GT-COM**, já estaria bastante madura e as peças já estariam totalmente desenvolvidas. Ressaltou que já deixou a porta aberta para o **Sr. Antônio Carlos Martelletto**, em caso de encontrar alguma situação peculiar ou particular de alguma região que, aí sim, voltasse a retomar e acionar o **GT-COM**, mas que entende que, nesse momento, não haveria necessidade dessas reuniões.

O **Presidente Substituto do GIRED** afirmou que, pelos números apresentados, o projeto estaria andando muito bem e que, no cenário nº 1, teria obviamente uma retirada de kits mais natural pelo interessado, e que, no cenário nº 2, na prática, teria um número um pouco menor, e que a expectativa é finalizar o piloto até julho, para então trazer a proposta para deliberação na próxima Reunião Ordinária do GIRED.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** confirmou que seria nessa linha registrada pelo **Presidente Substituto do GIRED**.

Na sequência, o **Presidente Substituto do GIRED** questionou aos membros do GIRED se possuíam alguma dúvida.

Concedida a palavra, o **Sr. Maximiliano Salvadori Martinhão** registrou, inicialmente, que a apresentação feita pelo **Sr. Antônio Carlos Martelletto** foi muito boa e que é muito importante ter essa resposta o quanto antes, parabenizando-o pelo trabalho conduzido. Ato contínuo, manifestou uma dúvida com

relação ao final do piloto, a fim de saber se a EAD conseguirá fazer alguma inferência do ponto de vista do curso logístico, visto que estão falando de praças mais distantes e menores, conforme já mencionado nesta Reunião, para que possam utilizar em projeções futuras sobre a questão do curso de logística, de entrega etc., questionando se terão um percentual objetivo de quantas pessoas estão pedindo e se, a partir daí, conseguirão ter uma ideia de quanto isso representará do ponto de vista de curso logístico.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** esclareceu que é exatamente essa a ideia, isto é, que a EAD consiga construir cenários a partir dessas informações que serão coletadas nessas treze experiências que estão sendo realizadas. Registrou que sabem, pela primeira temporada, que o Nordeste, em geral, é a região onde tem maior demanda, e acredita que será um bom modelo para fazer projeções para o projeto como um todo.

O **Presidente Substituto do GIRED** afirmou que o Grupo fica então com a missão de avaliar o final do piloto e a deliberação, possivelmente na próxima Reunião Ordinária, com esses itens, ressaltando a sua importância.

Não havendo mais manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para os itens 4 e 5 da Pauta.

6. ITENS 4 E 5 DA PAUTA: INFORME DO GRUPO TÉCNICO DO PROJETO ADICIONAL TV DIGITAL (GT-TV DIGITAL) E DELIBERAÇÃO RELATIVA A DOCUMENTOS DE DIRETRIZES TÉCNICO-REGULATÓRIAS PARA CONDUÇÃO DO PROJETO TVD.

O **Presidente Substituto do GIRED** informou que, na qualidade de **Coordenador do GT-TVD**, faria uma breve apresentação.

O **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** iniciou a apresentação do Informe do **GT-TVD** destacando a 17ª Reunião do grupo realizada no dia 03 de junho de 2022, onde foram discutidos os seguintes temas: atualização das atividades da EAD; atualização da Lista dos municípios sobrestados; atualização da Lista dos municípios a serem implantados; atualização da Lista dos canais a serem implantados; bem como a Proposta de revisão do documento técnico DT1 em relação à instalação de filtros/LNB nos sistemas de recepção Banda C, visto que seria mandatário com a ativação de estações 5G.

Proseguiu destacando a 18ª Reunião do grupo realizada no dia 24 de junho de 2022, ocasião em que foram discutidos os seguintes assuntos: atualização das atividades da EAD; atualização sobre o Projeto Piloto para distribuição dos Kits e prospecção da própria EAD para o projeto Digitaliza; atualização da Lista dos municípios sobrestados; atualização da Lista dos municípios a serem implantados; atualização da Lista dos canais a serem implantados e reavaliação de canais considerados inviáveis; estimativa de custos para instalação de filtros 5G, conforme documento DT1 aprovado na última reunião do **GT-TVD**; proposta de alteração do DT1 em relação ao monitoramento dos equipamentos via protocolos web e SNMP; e apresentação de informações relacionadas a gestão, operação e manutenção das ERTMs, conforme documento DT6 aprovado na última reunião do **GT-TVD**.

O **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** registrou, em relação ao DT1 e no que tange à solução técnica, que gostaria de trazer como proposta, uma vez que se chegou nos testes, até no âmbito do GAISPI, justamente no que comporta o Ato nº 9.426, de 2021, que trata das condições para operação da faixa e a necessidade de dispositivos para mitigação, acredita que dar como encaminhamento para a EAF seguir, ao menos, na cotação e que traga ao Grupo, na próxima Reunião, a fim de não atrasar o processo e não ter um custo adicional, uma viabilidade desse modelo que foi trazido e discutido e que realizou os testes dos LNBs em filtros no INATEL. Afirmou que as conclusões foram no sentido de que as condições do Ato nº 9.426, de 2021, atendem, com a ressalva por uma frequência de corte de 3.720 em algumas condições, e que a estações FSS que operem entre 3,7 e 3,72 devem dispor de solução com frequência de corte de 3,7, as estações FSS que operem entre 3,72 e 3,8 devem dispor de solução com frequência de corte de 3,72, estações FSS que operem entre 3,8 e 4,2 devem dispor de solução com frequência de corte de 3,8. Concluiu que esse apanhado poderia ser levado em consideração para que a EAD possa ao menos fazer a cotação e avançar no processo breve de aquisição para ganharmos eficiência.

Na sequência, o **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** passou a reportar os números relativos à viabilização de Canais nas Fases 1, 2 e 3, destacando que foram:

- 4748 canais analisados;
- 4678 canais viabilizados;
- 37 canais revisados a pedido da SET e da EAD;
- 69 canais considerados inviáveis, ressaltando que é um tema que se encontra em discussão no grupo.

Sobre o licenciamento dos Canais nas Fases 1, 2 e 3, o **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** informou, com base nos dados colhidos na presente data, que, até momento, foram:

- 6.003 canais consignados pelo Ministério das Comunicações;
- 5.269 autocadastramentos liberados;
- 4.684 atos de uso de radiofrequência emitidos;
- 4.243 canais analisados para fins de licenciamento;
- 2.470 canais licenciados.

O **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** também informou, com base nos dados colhidos na presente data, que, até momento, foram:

- 457 municípios com todos os canais licenciados;
- 257 municípios com a infraestrutura de RF já instaladas;
- 236 municípios com todos os canais licenciados e com a infraestrutura de RF já instaladas;
- 204 municípios já entregues à Prefeitura.

Os números gerais relativos ao licenciamento dos canais por Fases foram assim apresentados, de forma compilada, pelo **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães**:

	Municípios	Canais	Totalmente Licenciados	Com RF Implantado	Totalmente Licenciados e Com RF Implantado	Termo de Entrega Assinado *	Canais Licenciados *	% de Canais Licenciados
Fase 1.1	97	348	88	87	83	81	311	89,37%
Fase 1.2	161	605	114	122	112	97	426	70,41%
Fase 1.3	322	1542	129	2	2	2	756	49,03%
Fase 1.4	470	2016	126	46	39	24	904	44,84%
Fase 2	344	1663	0	0	0	0	8	0,48%
Fase 3	244	1108	0	0	0	0	65	5,87%
Total	1638	7282	457	257	236	204	2470	33,92%

Finalmente, o **Sr. Vinícius Oliveira Caram Guimarães** passou para o item de deliberação e que diz respeito à revisão do documento DT6, e projetou um *slide* em que apresenta o “**DE-PARA**” relativo aos critérios para a entrega da infraestrutura e do sistema de transmissão compartilhado no que tange ao Item VI – Critérios para a manutenção das ERTMs após a entrega aos municípios beneficiados, nos seguintes termos:

DE:
Item VI - Critérios para a manutenção das ERTMs após a entrega aos municípios beneficiados
...
É de integral responsabilidade das prefeituras a responsabilidade pela manutenção dos equipamentos e infraestruturas recebidos, após o período de garantia de 12 (doze) meses.
A EAD fornecerá RFI (request for information) e especificação técnica às prefeituras de forma a subsidiar a contratação de manutenção pelas prefeituras após o período de garantia de 12 (doze) meses.
...

Para:
Item VI - Critérios para a manutenção das ERTMs após a entrega aos municípios beneficiados
...
É de integral responsabilidade das prefeituras a ~~responsabilidade~~ pela manutenção dos equipamentos e infraestruturas recebidas após a assinatura do TDE, ressaltando que os mesmos possuem garantias conforme a Tabela 1.
A EAD fornecerá modelo de RFI (request for information) e especificação técnica às prefeituras de forma a subsidiar a contratação de manutenção pelas prefeituras após o período de garantia de 12 (doze) meses.

Concluída a apresentação, o **Presidente Substituto do GIRED** questionou aos membros do GIRED se possuíam alguma dúvida ou sugestões para o presente item.

Não havendo manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** declarou aprovados os documentos de diretrizes técnico-regulatórias para condução do projeto TV Digital, nos termos da minuta apresentada nesta Reunião, a qual foi devidamente discutida por todos os membros.

Em relação ao item referente à cotação das soluções de mitigação, o **Presidente Substituto do GIRED** afirmou que gostaria de ouvir a opinião da EAD sobre qual seria a melhor estratégia e forma, conforme sugerido em sua manifestação. O **Presidente Substituto do GIRED** aproveitou ainda a presença do **Sr. Alex Pires de Azevedo** nesta Reunião, que acompanhou as atividades dessas soluções e ressaltou que, talvez, nos equipamentos que estão sendo instalados pela EAD, no âmbito do GIRED, já tenham as faixas especificadas, diferente um pouco da situação do GAISPI, que tem estações com diferentes realidades, afirmando que, talvez aqui, a situação seja mais controlada e que a solução seja mais simples.

O **Sr. Antônio Carlos Martelletto** concedeu a palavra ao **Sr. Gunnar Bedicks** que, por sua vez, registrou que as especificações que foram aprovadas no INATEL que diz respeito e como está restrito à questão de FSS e sempre foi endereçado aqui para estações em particular, haja vista as frequências diferenciadas, 3,7, 3,720 e 3,800. Afirmou que, no caso da EAD, operam, isto é, têm canais operando na faixa de 3,7 até 4,2, sendo então apenas um único modelo que poderiam utilizar. Informou que a estratégia da EAD estaria mais ligada a utilizar os LNBS com filtros integrados, acreditando que estão aguardando a finalização dos testes pelo INATEL, de tal forma que pudessem então ter esse endereçamento. Finalmente, destacou que procederão na cotação dos LNBS com filtros integrados e trarão isso ao Grupo para apresentação.

O **Presidente Substituto do GIRED** solicitou o registro da manifestação do **Sr. Gunnar Bedicks** em Ata para que o Grupo possa avançar.

O **Sr. Marcelo Concolato Mejias** questionou o **Sr. Gunnar Bedicks** para saber se, em termos de custos, seriam muito diferentes os custos do filtro puro e do LNB com filtro integrado, dentro da ótica que a EAD está imaginando para implementação do projeto.

O **Sr. Gunnar Bedicks** esclareceu que o que ocorre é que as hastes de alumínio que sustentam o iluminador das antenas parabólicas instaladas não são antenas profissionais como estas que, atualmente, estão sendo instalados os filtros, de modo que cada filtro especificamente que é acoplado ao LNB pesa 960g, e que estariam então adicionando a essa estrutura quase 2kg, o que as hastes de alumínio não suportariam. Diante disso, informou que teriam que fazer uma substituição das hastes de alumínio também das antenas e do sistema de iluminação para aguentar o peso desses 2kg que estariam instalados ali. Sustentou, assim, que, no caso o filtro integrado com o LNB, a EAD retiraria das antenas atuais os LNBS que já estão instalados e colocaria os equipamentos novos, que é o LNB com filtro, e, segundo a RF inicial, os custos são muito similares, entre apenas o filtro e o LNB com o filtro, concluindo que seria nesse sentido que a EAD estaria propondo o encaminhamento.

O **Presidente Substituto do GIRED** concluiu afirmando que, de forma geral, deve ser seguido o que está no Ato nº 9.426, de 2021, e proceder à cotação para que, na próxima Reunião, tenha a deliberação para

aquisição e instalação, conforme, se viável, dentro da expectativa de todos.

Ato contínuo, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para o item 7 da Pauta.

7. ITEM 7 DA PAUTA: OUTROS ASSUNTOS.

O **Presidente Substituto do GIRED** questionou aos membros do GIRED presentes se possuíam algum assunto que quisessem tratar na presente reunião.

Concedida a palavra, o **Sr. Luiz Carlos Abrahão** registrou que, na última reunião do GT, também teria sido tratado sobre o escopo do DT6 e da liberação do acesso à tele supervisão, e questionou se essa modificação, isto é, se essa colocação que foi feita pelo grupo, teria sido mantida no DT6.

O **Sr. Gunnar Bedicks** esclareceu que foi mantida sim no sentido de que, a partir de agora, com o documento já aprovado, poderá ser feita a liberação de acordo com as entregas para o acesso também às estações em operação.

O **Sr. Luiz Carlos Abrahão** agradeceu o esclarecimento.

Não havendo mais manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** passou para o item 8 da Pauta.

8. ITEM 8 DA PAUTA: DATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DE AGOSTO DE 2022.

O **Presidente Substituto do GIRED** propôs que a próxima Reunião Ordinária do GIRED seja realizada no dia 23 de agosto de 2022 (terça-feira) às 10:00h, de forma remota, e questionou aos membros do GIRED se estariam todos de acordo com essa data.

Não havendo manifestações, o **Presidente Substituto do GIRED** definiu a data da 83ª Reunião Ordinária do GIRED para o dia 23 de agosto de 2022 (terça-feira) às 10:00h, de forma remota.

Concluídos os assuntos constantes da Pauta, o **Presidente Substituto do GIRED** agradeceu a participação de todos e declarou encerrada a 82ª Reunião Ordinária do Grupo.



Documento assinado eletronicamente por **Monique Pereira Ibitinga de Barros, Diretora de Planejamento Regulatório**, em 18/10/2022, às 11:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Neiva Miranda Coelho, Usuário Externo**, em 18/10/2022, às 17:58, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Vinicius Oliveira Caram Guimarães, Secretário do Grupo**, em 20/10/2022, às 15:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



A autenticidade deste documento pode ser conferida em <http://www.anatel.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **8813621** e o código CRC **66A7C808**.